

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Veronika Čapková**

Vysoká škola: **FF JU České Budějovice**

Obor: **Bohemistika**

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: **20. 8. 2009**

Oponent: **Mgr. Jana Skálová, PhD.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Podoba vybraných pověstí u Kosmy a Hájka

Práce pojednává o rozdílném pojetí pověstí dvěma českými kronikáři, Kosmou a Václavem Hájkem z Libočan. První kapitola přináší definici pověsti, čerpá ale pouze z jednoho pramene, zajímavá mohla být konfrontace různých definic. Studenta se zabývá otázkou, jakými metodami pověsti zkoumat. Druhá kapitola pojednává o přemyslovské pověsti: jednotlivé postavy v ní vystupující jsou srovnávány se známými postavami mýtickými nebo historickými, tak např. v postavě kněžny Libuše hledá studentka shodné rysy s Matyldou Toskánskou a severskou Geofin, v postavě Kazi s Medeou, postava soudce Kroka mohla být inspirována starozákonním Samuelem, některé rysy kupce Sába mohly být předobrazem Přemysla Oráče apod. Studentka upozorňuje na využití Ezopových bajek v Kosmově kronice a všimá si u jednotlivých pověstí jistých nesrovnalostí, či významových nedostaků ve stavbě textu, jak sama uvádí. Její kritice neunikl ani Libušin soud a její věštby, ani založení Prahy, anebo postava Přemysla Oráče, knížete povolného od pluhu.

Další část práce je věnována Hájkovi a jeho Kronice české, jsou uvedena základní fakta a stručně naznačen Dobnerův odsudek. V jednotlivých kapitolách pak hledá studentka rozdíly mezi Kosmovým a Hájkovým podáním pověstí. Opět se objevuje postava kněžny Libuše, Přemysla Oráče a dalších. Samostatná kapitola se zabývá problematikou dívčí války, na tomto místě by bylo vhodné všimnout si Dalimilova podílu na podobě této pověsti.

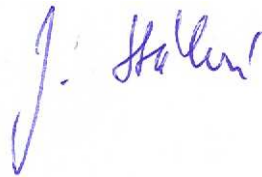
V závěru práce se studentka zamýšlí nad funkcí pověsti ve společnosti, mimo převzaté pasáže z Karbusického by jistě dokázala sama uvést příklady, kdy pověsti posilovaly národní sebevědomí a vlastenectví.

Práce ve velké míře čerpá ze sekundární literatury, jejíž výběr není příliš reprezentativní. V textu vadí některé chyby, např. *Hájkova kronika česká*, a to dokonce i v názvu kapitoly a v obsahu, *Přemysl oráč*, střídání podoby Bible a bible a některé stylistické neobratnosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Českých Budějovicích 20. 8. 2009
V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte