

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Jméno: **Veronika Čapková**

Vysoká škola: FF JU České Budějovice

Obor: Bohemistika

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2009

Vedoucí \*/ PhDr. Věra Pospíšilová

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Podoba vybraných pověstí u Kosmy a Hájka**

Bakalářská práce zabývá komparací vybraných pověstí tak, jak je ztvárnili ve svých kronikách Kosmas a Václav Hájek z Libočan. Úvod je věnován charakteristice pověsti, jejímu srovnání s mýtem a možným metodám interpretace. Studentka hledá inspiraci v práci J. Le Goffa. První pověstí, kterou v práci najdeme, je pověst přemyslovská. Studentka se zamýšlí nad historickými i mýtickými postavami, které mohly být známy vzdělavcům Kosmovy doby a jimiž se mohl kronikář inspirovat ( Libuše – Matylda Toskánská, Přemysl Oráč – kupec Sámo, Kazi – Médea, Libuše – Gefion ). Časté jsou paralely biblické ( Krok – Samuel), zajímavé je pojednání o motivu oráče a orby daném do souvislosti s motivem zmije v ukrajinských a běloruských pověstech. Dále studentka upozorňuje na Kosmovo užití dvou Ezopových bajek v Libušiných věštibách. V závěru části o Kosmových pověstech se studentka pokouší konfrontovat Kosmovy informace o nejstarších dějinách se současným poznáním a poukazuje na některé nelogičnosti, jichž se Kosmas ve své kronice dopustil ( Libušin soud, založení Prahy, Přemyslova orba a původ nového knížete ).

Druhá část práce je věnována Hájkovi a jeho Kronice české. Studentka kroniku hodnotí z hlediska žánrového i z hlediska ohlasů a oblíbenosti, již se těšila až do doby národního obrození. V dalších kapitolách poukazuje na rozdíly mezi Kosmovým a Hájkovým podáním pověstí a historických událostí, upozorňuje na Hájkovu zálibu v etymologizacích.

Samostatné kapitoly jsou věnovány dívčí válce a diametrálně odlišnému pojetí obou autorů. Studentka se přidržuje při interpretaci různé sekundární literatury, neuvádí však, že již třč. Dalimil ve své kronice dává dívčí válce zcela odlišnou podobu, než jakou znal z Kosmy. Výtkou, že Hájek nepochopil Kosmovu pověst, by tak mohla ztratit své opodstatnění.

V poslední kapitole se studentka zamýšlí nad významem pověstí a jejich místě v národní literatuře a v dějinách společnosti ( jako příklad uvádí událost ze Stadice z poloviny 15. stol. ) a možnostmi jejich interpretace.

Práce je závislá na sekundární literatuře, kterou studentka pečlivě cituje. Nedostatkem jsou nesrovnalosti v interpunkci, psaní velkých a malých písmen – v nadpise např. ruší „Hájkova kronika česká“ jakož i jinde, psaní Bible i bible atd. Objevují se stylistické

neobratnosti, např. „politická angažovanost pověstí“, „pád náboženství pokroku“ aj. Tvrzení týkající se oblíbenosti Hájkovy kroniky české obsažené v souvětí na s. 52 si odporuje.

Práci doporučuji k obhajobě.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 19. 8. 2009  
V ..... dne .....

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte

