

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Jana Pospíšilová**

Vysoká škola: FF JU České Budějovice

Obor: Bohemistika

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2009

Vedoucí */ PhDr. Věra Pospíšilová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Komenského *Labyrint světa a Ráj srdce* a Jestřábského *Vidění rozličné sedláčka sprostného*

Cílem bakalářské práce je analýza a komparace dvou děl barokní literatury, Komenského *Labyrintu světa a Ráje srdce* a Jestřábského *Vidění rozličného sedláčka sprostného*. Práce je uvedena pojednáním o českém baroku, do jehož kontextu jsou zařazena obě díla vzniknuvší v jiném sociálním, kulturním a konfesním ovzduší. V následujících kapitolách najdeme informace o životních osudech Komenského, jeho rozsáhlé literární tvorbě, ale především *Labyrintu...*, který je interpretován z hlediska žánrového, jazykového, stylistického i obsahového, studentka mapuje stěžejní motivy, hledá v díle autobiografické prvky (vztah Komenského k manželství ovlivněný smrtí první ženy Magdaleny, dramatické zkušenosti s plavbou do Anglie, víra v proroctví, zájem o astronomii aj.).

Následující kapitoly jsou věnovány Jestřábskému, studentka zcela logicky využívá schéma předchozí pasáže o Komenském a jeho *Labyrintu...* Uvádí životopisné údaje, zaznamenává Jestřábského působení ve Veverské Bitýšce a literární tvorbu latinskou i českou. Podrobně se pak věnuje *Vidění*, upozorňuje na vazbu díla k autorově kazatelské činnosti, všímá si projevů barokního vlastenectví, ambivalentnímu vztahu k vrchnosti, které vytýká nákladný život, rozmařilost, ale třeba také *chov neužitečných psů*. Po charakteristice sedláčka – poutníka následuje popis jeho putování spolu s průvodcem v podobě anděla. Sedláček sleduje výchovu dětí v prostých i zámožných rodinách, vztahy na venkově, všímá si hříchů,

kteře lidé pášou. Sedláček navštíví vrchnost i vojáky a nabyde dojmu, že viděl dost, a proto se obrací k duchovním věcem. Kapitoly o tomto tématu jsou rozsáhlejší a také studentka jim věnuje více pozornosti. Vysvětluje se v nich např., co je mše, zpověď, kdo jsou kacíři, sedláček potkává žebráky, seznamuje se se stavem manželským, poznává pastýře a opět se obrací k otázkám duchovním.

Poslední část práce opouští rovinu analýzy a interpretace obou děl a věnuje se komparaci. Studentka zdůrazňuje rozdílné okolnosti vzniku, různé publikum, v závislosti na něm pak použití spisovného a nespisovného jazyka a kompozice, uvažuje nad žánrovým zařazením obou děl, nad postavami a jejich průvodci, zobrazením světa. Originální a zajímavé je srovnání kapitol se stejným námětem (manželství, stav učených, vrchnost, zaměstnání, náboženství, vztah k Bohu aj.). Studentka dochází k závěru, že...*Vidění je spis kazatele, který chce poučit nevzdělaný prostý venkovský lid, jako to dělal celý život... Komenského Labyrint je dílo významného učenice určené vzdělanému publiku...* (s. 105)

Práce svým pojetím i rozsahem přesahuje požadavky kladené na práci bakalářskou. Doporučuji ji k obhajobě.

v ý b o r n ě

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 19. 8. 2009
V dne

Stupeň kvalifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte