

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola:

Ústav estetiky
22. 6. 2009
Datum odevzdání posudku:

Eva Suchelová
Jméno:
Estetika
Obor:

Recenzent * /
diplomové práce
Vedoucí */
prof. PhDr. Aleš Haman, DrSc.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Fenomenologie a kubismus jako „návrat k věcem“

.....
(téma)

Eva Suchelová, autorka práce, kreativním způsobem kombinuje sféru umění a filozofie. Realizuje to komparací fenomenologie a kubismu jako dvou reakcí na blízké či dokonce identické potřeby nového vidění světa, nových otázek vzešlých ze zájmu o lidské vědomí.

Struktura autorčiny komparace vypadá zprvu téměř schematicky: provede nás tezei fenomenologie, zaměří se na její sounáležitost s uměním, poté vyloží kubismus, aby konečně propojila obě příbuzné sekce – fenomenologii a kubismus. Nutno však podotknout, že jednotlivé kapitoly spojuje dynamicky se prostupující soubor podtémat (např. otázky vnímajícího subjektu a objektu, jemuž odpovídá pojednání o mimézi, problém perspektivy a intuice atp.), která s blížící se syntézou nabírají na výraznosti a vedle zmíněné schematické struktury představují druhý, hlubší život textu. Kapitola Fenomenologie a kubismus představuje vyvrcholení práce, je završena gradace dvou hlavních sil – filozofické a umělecké.

Následná kapitola měla podobným způsobem naznačit postupnou rozluku obou sfér, což se ale zdaleka nezdařilo s takovým úspěchem. Problematika Lebensweltu spíše jen implicitně naznačuje, v čem kubismus a fenomenologie již nemohly koexistovat pospolu, chybí hlubší reflexe. Zmínky o konci kubismu trefně citují názory klasiků, ale opět chybí pokus o erudovanější rozbor ze vzdálenějšího časového horizontu. Vysvětlit jeho zánik první světovou válkou svádí k otázkám, proč jiné směry tento rušivý prvek ustály (surrealismus). Z kontextu se zdá odbíhat také pozornost věnovaná vědeckému myšlení. V oddílu věnovaném Heideggerovi mělo být naznačeno další směřování fenomenologie a její konexe s fundamentální ontologií, ale tématu práce se tato kapitola dotýká nicotně a působí spíše jako nesourodý přívěšek. Není ani jasné, proč jsou rozebírány právě ty body Heideggerovy filozofie a ne jiné (např. otázka úzkosti, smrti).

Nutno říci, že ¾ práce má nadprůměrnou úroveň a že konec kubismu, stejně jako směřování fenomenologie jinou cestou, není snadné reflektovat, zvláště ne na tak malém prostoru, který se nabízel. Snad by bylo účinnější odklon obou proudů jen naznačit, ale

autorka tuto část vzhledem k hlavnímu a dobře uchopenému tématu „předimenzovala“ snahou o podrobný rozbor. Nejcennějšími hodnotami jsou: kreativní přístup k výjimečně náročným filozofickým oblastem a schopnost produkovat čtivý text, která nijak nesnižuje vědecký záběr.

Práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího - recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 22. 6. 2009
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte