

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Student: **Iva Tesařová**

Vysoká škola:

Aprobace: ...BOH.....

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Recenzent * /
Bakalářské práce

Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2009

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zdánlivý mír

.....
(téma)

Iva Tesařová se ve své bakalářské práci věnuje válečné tematice v poezii 50. let 20. století. Práce recenzenta je ztížena tím, že autorka ani v anotaci, ani v úvodní kapitole, či kdekoli jinde nenaznačuje, nač se ve svém textu ptá, co ji kromě faktu, že oficiální poezie 50. let 20. století je zaměřena i protiválečně, zajímá.

Na vybraných textech šestice autorů je nám představeno téma války, jak se u kterého z nich projevilo. Autorka však nepojímá téma jako celek, na němž by chtěla svojí interpretací prezentovat nějakou rozvahu. Z textu bakalářské práce není příliš patrná snaha vybrané texty komparovat, omezuje se spíše na popis tématu u jednotlivých sbírek. Nevkládá je ani do kontextu generačních polemik o vytváření nové poetiky „aktuálních úkolů“ mezi mladými autory radikální generace prosocialistické poezie a autory vzešlymi z avantgardy.

Je třeba ocenit, že se Iva Tesařová v úvodních třech kapitolách (s. 11-17) snaží představit literárněhistorické souvislosti 50. let, nicméně leckterá z předkládaných informací je příliš zobecňující a vágní. Např. v kapitole nazvané Oficiální shromáždění se II. sjezdu československých spisovatelů z roku 1956, jakožto jednomu ze tří hlavních bodů kapitoly, věnuje pouze těmito slovy: „Roku 1956 následuje v pořadí II. sjezd československých spisovatelů, který je jedním z hraničních bodů období 50. let. Po něm se uvolňuje napjatá atmosféra, která tu do té doby panovala.“ (s. 13).

V následujících kapitolách autorka interpretuje vybrané sbírky. Těmto kapitolám se již budu věnovat pouze několika konkrétními poznámkami (obecněji viz výše). První poznámka se týká desinterpretace některých textů – v Bieblově sbírce Bez obav je tomu hned dvakrát. V básni Žalm interpretuje závěrečná slova naděje o příchodu Mesiáše „Snad ještě přijde vkrátku / Pěšky / Nebo na oslátku / S nákladem datlí / oliv / vína / Všeho co rodí v dálce Palestina“ jako výsměch Židům a lyrický subjekt dle jejích slov „ironizuje Mesiáše“ (s. 21).

V básni Matějská pouť pak zaměřuje obraz zvráceného či bestiálního chování gestapáků, kdy donutí mladíka zavraždit svoji milou jen pro jejich zábavu, za jakési „procesy“, jejichž charakteristika odpovídá politickým procesům 50. let (viz s. 22).

Další „prohřešky“ snad mohly vzniknout stylistickou nedbalostí či nepozorností při psaní. Je tomu tak např. na s. 31, kdy v souvislosti s Burianovou sbírkou Atomový mír z roku 1950 ne příliš šťastně volí formulaci: „Jak vidíme, už v půlce minulého století byla aktuální hrozba atomovými zbraněmi“. Obdobně nepřesvědčivě vyznívá v literárním kontextu 50. let věta, že „František Branislav ve svých básních dokázal skloubit tematiku války s patetickými verši o výstavbě socialismu.“ (s. 28) Také by bylo asi vhodné objasnit, v čem vidí Bieblovu návaznost ve sbírce Bez obav na jeho předválečnou surrealistickou poezii (viz s. 19).

Ucelenějším dojmem naopak působí kapitola věnující se sbírce Pozdrav Polsku od Františka Branislava. Iva Tesařová se v ní analyzuje i formu básní, hledá další výrazné motivy, kromě motivů válečných, které napomáhají spínat kompozici textu. Snaží se tak poukázat na záměrnost volby uměleckých prostředků a způsob jejich užití v textu. Bakalářskou práci Ivy Tesařové doporučuji k obhajobě i z toho důvodu, že je z textu patrné zaujetí pro reflexi minulého a téma jako takové.

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 20. srpna 2009
V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte

