

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: Lenka Lisovik

Vysoká škola: FF JU České Budějovice

Obor: Bohemistika

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 28. 1. 2010

Vedoucí */ PhDr. Věra Pospíšilová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Historie rodu Červíčkových, českých divadelníků

.....
(téma)

Cílem bakalářské práce je pojednat o kočovných divadelních společnostech jako speciálním fenoménu české kultury především 19. stol., do tohoto kontextu vřadit dějiny rodu Červíčkových a jejich kočovné divadelní společnosti a zachytit především na základě rodinných písemností a vzpomínek pamětníků i vzpomínek vlastních vše, co se dochovalo o rodině, z níž studentka pochází.

Jádru práce předchází pojednání o dějinách českého dramatu. Vzhledem ke stručnosti jednotlivých kapitol a problematičnosti některých tvrzení nelze tuto pasáž vnímat jako přínos bakalářské práce. (Tvrzení, že v době humanismu nevzniklo žádné původní české drama, neodpovídá tomu, co se lze dočíst v dostupné sekundární literatuře, z níž nejvýznamnější je bezesporu Kopeckého České humanistické drama, pojetí postavy Máří Magdalény ve Hře Veselé Magdalény odpovídá zcela středověkému traktování této svaté ženy apod.) Přínosnější jsou kapitoly pojednávající o kočovném divadle, jehož počátky klade studentka do konce 18. a počátku 19. stol., v nichž se lze seznámit s historií, ale i problémy, s nimiž se jednotlivé společnosti potýkaly, mezi něž v neposlední řadě patřila kvalita herců, nekvalitní repertoár, hmotná nouze atd. Studentka připomíná některé zajímavé momenty, mezi něž patří neblahé působení hraběte Thuna, nebo naopak založení Ústřední jednoty herecké či vznik Divadelních listů, dále podává přehled nejvýznamnějších divadelních společností s jejich stručnou charakteristikou (Prokopova, Tylova, Kullasova, Zöllnerova a další). Uvádí okolnosti vzniku, osobnosti, které s nimi byly spojeny, i problémy, s nimiž se musely potýkat. Méně významné společnosti (studentka chápe význam společností podle kvality repertoáru a péče o český jazyk) jsou v závěru pouze vyjmenovány. Historii českého kočovného divadla pak studentka dovádí k roku 1948, který znamenal konec kočovných společností zestátněním divadelních scén. Upozorňuje na úpadek zájmu o kočovné divadlo po vzniku Československa i charakter repertoáru za druhé světové války. Snaha obnovit kočovná divadla na nových principech se pak objevuje ve druhé polovině 90. let 20. stol. Společnosti, navazující na tradici kočovných divadel 19. stol., opět uvádí se stručnou, leč výstižnou charakteristikou.

V následující kapitole se studentka zabývá divadelními cedulemi jako důležitým pramenem pro poznání dobového divadla, dělí je do čtyř skupin a zamýšlí se nad problémy, které jsou spojeny s jejich studiem (absence data, místa aj.). V závěru kapitoly najdeme

zmínku o Ondřeji Červíčkově, jemuž je věnována následující kapitola. Studentka uvádí jisté obtíže, které jsou spojeny s úkolem odhalit historii vlastního rodu, připomíná, že řadu rodinných památek i písemností Červíčkových vlastní rodina herců Hrušínských, kteří na červíčkovskou společnost navázali a její význam posléze zastínili.

Kapitola věnovaná Ondřeji Červíčkově a jeho divadelní společnosti má místy velmi subjektivní charakter. Studentka volí pro odbornou práci neobvyklou formu fiktivního dialogu, v němž v roli moderátora klade otázky svému zesnulému předku, s nímž postupně zmapuje dějiny rodu a divadelní společnosti až po současnost. Osobnosti, která Ondřeje Červíčka ovlivnila především, byl J. K. Tyl, jemuž je věnována další kapitola. Tylovy hry Tvrdohlavá žena a Paličova dcera byly součástí Červíčkovy repertoáru a studentka se snaží ukázat, čím byly pro tehdejší divadelníky přitažlivé a jaký byl jejich společenský dopad. Kapitola Ve službách Thalie čerpá z dokumentů použitých na výstavě v Hrušínského divadle Na Jezerce. Také jádro této kapitoly je zpracováno formou dialogu s M. Valtrovou a J. Hrušínským.

Práce je vcelku zajímavým příspěvkem k poznání jednoho rodu kočovných divadelníků a bylo by škoda nevyužít možností, které dávají rodinné památky a vzpomínky. Zpracování místy ne zcela odpovídá odborné práci, ale nepostrádá osobní zaujetí. Studentka by měla větší péči věnovat pravopisu. Práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích 28. ledna 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

