

Stanislava Kopáčková

Příloha k protokolu o SZZ č. Student:

FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola: Vedoucí * /

Ústav estetiky 21. 6. 2010 bakalářské práce

Datum odevzdání posudku: **Recenzent */**

Mgr. Jan Staněk, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POHLED NA ESTETIKU KULTURY BYDLENÍ ADOLFA LOOSE A LE CORBUSIERA

.....
(téma)

Bakalářská práce Stanislavy Kopáčkové je založena na srovnání architektonických názorů Adolfa Loose a Le Corbusiera - zdůrazňována je přitom skutečnost, že oba architekti chtěli být zároveň (spolu)tvůrci nového životního stylu a jejich myšlení se zdaleka nezastavovalo u problémů technického rázu; uvažování o architektuře zde má zásadní "morální" přesahy. Zmíněné založení celé práce by nepředstavovalo její hlavní slabinu, pokud by Loosova a Le Corbusierova estetika byla zasazena do širšího kontextu soudobých evropských modernismů a avantgard. To se bohužel neděje a celá komparace tak působí poněkud svévolným dojmem: text Stanislavy Kopáčkové totiž nijak hlouběji nereflektuje tento výběr, ospravedlňovaný pouze opakovaným konstatováním, že Loos i Le Corbusier usilovali o revoluci v architektuře, která, jakožto disciplína s *civilizačním* rozměrem, měla napomoci proměně celého lidského života. Takovouto povšechnou "spojitost" ovšem možno nalézt v podstatě mezi libovolnými dvěma avantgardními architekty - proč se stejným výsledkem nesrovnávat třeba Le Corbusiera a Miese van der Rohe, který je v práci také citován? Nedostatek širší perspektivy se jeví i v použité literatuře - většina práce je vystavěna na reprodukování myšlenek z několika Loosových a Le Corbusierových esejů a přednášek, opět bez pokusu propojit jejich názory s dobovou architektonickou teorií, případně s obecněji chápanou modernistickou estetikou a jejími etickými implikacemi. Autorka tak například tvrdí, že "Adolf Loos i Le Corbusier přinesli lidstvu nový přístup k této problematice kultury bydlení a byli jedněmi z prvních, kdo podnítili její moderní vývoj. Člověku nelze stanovit či přikázat, jak správně žít, manuál ideálního bydlení neexistuje. Snažit se ho nalézt a všem jednotně vyměřit, by byla v podstatě zvrácenost, znamenalo by to nesvobodu a ukončenost architektury." (s.32) To je jistě pravda, na druhou stranu těžko odhlédnout od skutečnosti, že myšlení avantgardistů v sobě mělo utopický étos, jemuž nebyla představa "ideálního" bydlení "jednotně vyměřeného" pro všechny vůbec cizí.

Přes uvedené nedostatky a některé stylistické a formulační prohřešky (které jsou ovšem spíše ojedinělé a nesnižují podstatně úroveň textu) je bakalářská práce Stanislavy Kopáčkové zdařilá v tom smyslu, že se v rámci - byť neodůvodněně - zúženého záběru obstojně

vypořádává s myšlením obou architektů a dokáže jejich názory na úrovni reprodukovat. Práci proto doporučuji k obhajobě s hodnocením “velmi dobře”.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 21. 6. 2010
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

