

Posudek školitele bakalářské práce

Autorka: Aneta DVOŘÁKOVÁ, FF JU v Českých Budějovicích

Téma: *Europe Direct České Budějovice a Eurocentrum České Budějovice jako dva hlavní zdroje informací o EU v Jihočeském kraji: komparativní analýza (50 s.)*

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala praktické téma zaměřené na představení a porovnání dvou v názvu uvedených českobudějovických informačních center o Evropské unii (EU).

Předkládaná práce je přínosná komplexním zpracováním dosud nepříliš reflektované problematiky poskytování informací o EU v Jihočeském kraji. Zejména pak vysoce pozitivně hodnotím originalitu práce, když se autorka nespokojila pouze s dostupnými dokumenty a informacemi z elektronických zdrojů. Naopak umně využila a řádně vyhodnotila vlastní zkušenosti nabyté během svého působení v jednom ze zmíněných informačních center a také údaje získané z osobně připraveného a v přehledných tabulkách zpracovaného dotazníku na dané téma.

Práce má srozumitelnou a promyšlenou strukturu. Vlastní text mimo úvod a závěr je rozdělen do čtyř kapitol, přičemž první kapitola obsahuje zamyšlení nad podstatou informací obecně a nad důležitostí informovanosti o EU zvláště, když představuje hlavní zdroje těchto informací v České republice, a také tu najdeme rozbor výsledků výše zmíněného dotazníku. Převážně popisný charakter mají i následující dvě kapitoly, když třetí kapitola přibližuje organizaci a fungování Europe Direct, zatímco čtvrtá kapitola je věnována Eurocentru. Jádrem práce je pátá kapitola, v níž autorka shrnuje rozdíly a podobnosti obou center v jednotlivých oblastech od právního základu po spolupráci s dalšími institucemi se snahou o složení celkového komparativního obrazu zvoleného tématu.

Po obsahové stránce je práce velmi zdařilá, neboť autorka se vyvarovala faktických nepřesností jak při výkladu o teoretickém základu traktované problematiky, tak v rámci vyhodnocení mnohdy osobně získaných informací.

Rovněž po formální a jazykové stránce vyvolává práce kladný dojem. Autorka prokázala, že ovládá metodiku zpracování vědecké práce, kterou navíc napsala v dobré a čtivé češtině.

K předkládané práci tak nemám žádné závažné výhrady. Autorka přesvědčivě naplnila ohlášené cíle, když pojednala studované téma téměř exemplárním způsobem. Prokázala přehled v dané problematice a v průběhu práce se úspěšně vyrovnala s úskalím komparativního zadání. Jedinou poznámku mám k závěru práce, kde autorka hovoří o negativním pohledu občanů na členství ČR v EU a dokonce mluví o euroskepticismu na oficiální úrovni, aniž by tato tvrzení dokládala relevantními zdroji či statistickými údaji.

Směrem k obhajobě tak doporučuji, aby se autorka zaměřila na objasnění těchto tvrzení.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je jednoznačně příznivý, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **výborně**.

České Budějovice, 10. 6. 2010


Mgr. et Mgr. Ivo Petru, Ph.D.