

**Lucie Chlumová – Činnost Evropské unie v Palestině. Bakalářská práce.**  
**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2010, 72 s. vč. příloh.**

posudek oponenta

Lucie Chlumová se rozhodla ve své bakalářské práci zaměřit na oblast zahraniční a bezpečnostní politiky EU a charakterizovat činnost Unie týkající se Palestiny. Téma je tedy širší, než naznačuje titul práce – ne všechny aktivity EU pro Palestinu se odehrávají přímo v Palestině.

Autorka si dala za hlavní cíl podat přehled různých forem podpory a pomoci, které EU této zemi poskytuje. Úvodem podává základní charakteristiku Palestiny a stručný přehled její historie se zaměřením na novodobé dějiny (kap. 1, 2, 3).

Kapitola 4 je věnována společné evropské zahraniční a bezpečnostní politice, autorka popisuje její vznik, cíle a nástroje a zmiňuje se o změnách, které v této oblasti přinesla Lisabonská smlouva. Na tuto část práce navazuje ústřední kapitola 5, pojednávající o aktivitách EU ve vztahu k Palestině z hlediska jejich vývoje, zapojení EU do mírového procesu, finanční a humanitární pomoci a obchodních vztahů. Na závěr je zařazena kapitolka o česko-palestinských vztazích, Česká republika slouží jako příklad pomoci na úrovni členských států.

Ke kladům práce patří zajímavě zvolené téma, jehož uchopení není zcela jednoduché. Autorka bere v úvahu historický vývoj i mezinárodní kontext, opírá se o relevantní zdroje, využívá konkrétních a přesných údajů a přibližuje tak souhrnně spektrum různých forem pomoci, kterou EU Palestině poskytuje, i vývoj této pomoci. V tom spočívá přínos předkládané bakalářské práce. Po obsahové stránce byly myslím cíle naplněny uspokojivě. V některých pasážích je nicméně míra zhuštěnosti textu značná a vede k jisté výčtovosti (zejména historické přehledy). Textu by zde prospěla větší variabilita spojovacích výrazů a větých struktur a větší myšlenková soudržnost. Trochu rušivě působí i stálé přecházení mezi přítomným a minulým časem sloves. Poněkud závažnější nedostatek spatřuji ve způsobu odkazování na použité zdroje v poznámkách pod čarou, které není v souladu s citační normou - je nejednotné a často neúplné, u internetových zdrojů chybí povinné datum, k němuž je zdroj citován. Po formální stránce je patrná absence závěrečné korektury, která by odstranila četné překlepy a sjednotila úpravu textu.

Doporučuji práci k obhajobě a i přes drobné formální nedostatky navrhuji hodnocení *výborně*.

k. Drsková

Mgr. Kateřina Drsková, Ph.D

9. 6. 2010