

Posudek školitele bakalářské práce

Autorka: Renata LEXOVÁ, FF JU v Českých Budějovicích

Téma: *Zhodnocení dopadu aktivit pořádaných v Jihočeském kraji během českého předsednictví EU (41 s.)*

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala praktické téma reflektující české předsednictví v EU, když si vytyčila hlavní cíl „představit jednotlivé projekty, které Jihočeský kraj v rámci doprovodného programu předsednictví České republiky v Radě EU zrealizoval a zhodnotit jejich dopad...“ (s. 8).

Předkládaná práce je přínosná už svým zacílením na realizaci předsednictví nikoli centrálními orgány, ale samosprávou vybraného regionu. A zejména pak vysoce pozitivně hodnotím originalitu práce, když autorka při jejím zpracování umně využila jak autentické dokumenty kraje, tak vlastní zkušenosti, jež nabyla díky svému působení ve Stálé kanceláři Jihočeského kraje v Bruselu (SKJK).

Práce má přehlednou a promyšlenou strukturu. Vlastní text mimo úvod a závěr je rozdělen do tří kapitol, když první přibližuje výchozí teoretický základ dané problematiky, tedy celkový institucionální systém EU a roli rotačního předsednictví v něm. Převážně popisný charakter má i následující prakticky zaměřená kapitola seznamující čtenáře s jednotlivými kulturními a odbornými akcemi českého předsednictví, na jejichž přípravě se Jihočeský kraj spolupodílel či je sám organizoval. Ve třetí kapitole pak autorka analyzuje význam představených akcí po stránce mediální i finanční a zamýšlí se, jak nad jejich výběrem, tak nad jejich možným přínosem pro region.

Po obsahové stránce je práce velmi zdařilá, neboť autorka se vyvarovala faktických nepřesností při výkladu o teoretickém základu traktované problematiky a zároveň systematicky a koherentně představila jednotlivé akce, kterých mnohdy měla možnost se osobně zúčastnit. Práce tak vyniká osobním vhladem autorky, který ji umožňuje v centrální analytické části přijít se zajímavými postřehy a podloženými osobními názory.

Rovněž po formální a jazykové stránce vyvolává práce kladný dojem. Autorka prokázala, že ovládá metodiku zpracování vědecké práce, kterou navíc napsala v dobré a čtivé češtině. Mohu tak zmínit jen drobné gramatické chyby ve francouzsky psaném resumé a několik případů nedodržení ustálené terminologie ve dvojjazyčném česko-francouzském glosáři (např. *politique cohésive* namísto *politique de cohésion*).

K předkládané práci tak nemám žádné závažné výhrady. Směrem k obhajobě tak doporučuji, aby se autorka ve věcné části zaměřila na představení svého osobního zapojení do přípravy jednotlivých akcí a pokusila se o zhodnocení fungování SKJK během předsednictví i v rámci institucionálního rámce Jihočeského kraje obecně.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je jednoznačně příznivý, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

České Budějovice, 10. 6. 2010


Mgr. et Mgr. Ivo Petřů, Ph.D.