

Příloha k protokolu o SZZ č.

FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola:

Autorka: **Lucie Mužíková**

Aprobace: Bohemistika

Katedra: Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 15. 6. 2010

Vedoucí: **Prof. PhDr. D. Tureček, CSc.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Romantické prvky v povídkách Karolíny Světlé

.....
(téma)

Bakalářská práce kolegyně Mužíkové má interpretační charakter. Úvodní kapitoly, věnovaná stručné charakteristice romantismu, má z povahy věci spíše kompilační charakter, ale přesto reflektuje různá pojetí romantismu a soustředí se konečně k romantické motivace jako hlavní oblasti, které bude věnována vlastní analýza. Autorka se zejména koncentruje k základním naratologickým kategoriím prostoru, postavy a děje, přihlíží též ke způsobu konstrukci vypravěče. Výběr materiálu jako reprezentativního vzorku z tvorby Světlé byl konzultován a je součástí zadání práce, protože nešlo o detailní popis celého jejího díla, nýbrž o typologickou sondu.

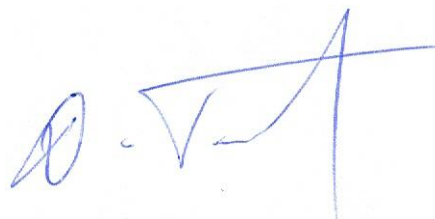
Kolegyni Mužíkové se přesvědčivě podařilo prokázat přítomnost romantických elementů v rané povídce K. Světlé Drama zbořeného domu (1866). Zejména tam, kde poukazuje na barevné kvality obrazu prostředí, sugerovaného analyzovaným textem, by se do budoucna ještě otevíraly další možné otázky: nakolik tato barevnost korespondovala s barevností romantických textů (Mácha) či s romantickým malířstvím (A. Mánes); v jakém poměru byla k barevnosti parnasistní poezie raného Vrchlického? Tyto otázky samozřejmě nebyly předmětem bakalářské práce, ale ukazují, že se jedná o produktivní téma. Autorka bakalářské práce přitom leckdy svede indikovat ryze romantické prvky, tak „měsíčně jasnou bledost“ dívčí tváře u světlé – stálo by za to, explicitně vždy odkázat k příslušnému romantickému motivu, v tomto případě k Máchovu obrazu „bledě jasně/ jasně bledé lůny“.

Souvislost tu je skutečně více než nasnadě, a snad právě proto Mácha není výslovně zmíněn. Nabízela ba se ale zároveň možnost porovnat analogický obraz v širším textovém poli.

Ocenit zato lze snahu zachytit konstelaci postav pomocí grafických schémat: už sama schematičnost vypovídá o konvencionalizaci romantických postupů v próze 60. A 70. let. Při analýze Poslední paní Hlohovské kolegyně Mužíková často dotýká motiv tajemství: i zde by bylo možno dojít k obecnějšímu závěru: redukce významotvorného potencionálu textu (v porovnání například s prózami Máchovými) svědčí o jisté míře konvecionalizace. Na druhou stranu by bylo nutné – což v širší míře přesahuje možnost bakalářské práce – porovnat romantičnost Světlé třeba i s frenetickou literaturou francouzskou (Sue, Janin) či českou (Sabina). Posledně zmíněný autor je aspoň velmi letmo dotčen (na s. 29). V rozboru Černého Petříčka opět autorka zdařile indikovala romantické motivy, například nitro zračící hru na housle – i zde by se otevíral prostor k dalšímu porovnávání, tentokrát s motivy Cikánů v obrozenecké literatuře, ale také u raného Nerudy.

Závěr práce konstatuje ovlivnění Světlé „oběma typy českého romantismu“ – tedy jak romantismem vlasteneckým, tak subjektivním. V dalších patriích kapitolky nalezneme spíše opakování již dříve konstatovaných zjištění, jakousi zhuštěnou inventuru analýz. Přesto je práce v odpovědi na základní položenou otázku přesvědčivá a přínosná.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích 15. 6. 2010

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

