

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. Budějovicích**  
Vysoká škola: .....

**Ústav bohemistiky**  
27. 5. 2010  
Datum odevzdání posudku: .....

**Lenka Dušáková**  
Jméno: .....  
**Bohemistika**  
Obor: .....

**Recenzent \* /**  
diplomové práce  
Vedoucí \*/  
**PaedDr. Jarmila Alexová, CSc.**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Kolísání v rodě Tendence v současné češtině**

.....  
(téma)

Předložená práce se orientuje na skutečně aktuální dílčí téma současné lingvistiky. Kolísání v rodu u vybraných apelativ a proprií hodnotí na základě analýzy autentických textů ČNK, internetového vyhledavače a vlastního dotazníku. Seznam odborné literatury i teoretická část práce ukazují, že autorka přistupovala k řešení úkolu náležitě připravena.

Jádrum práce je ověření hypotézy, že ke kolísání v rodu dochází nejen u podstatných jmen, u nichž je existence dvojího gramatického rodu kodifikována, ale také ve skupině jmen jednorodých podobně zakončených. U apelativ byly sledovány diferenční pády maskulin a feminin, u proprií pouze instrumentál. Výsledky dosažené analýzou textů ČNK autorka konfrontovala s výsledky, které nabídl dotazník. Precizní rozbor všech sledovaných jednotek svědčí o důkladném posouzení sebraného jazykového materiálu (o jehož reprezentativnosti se můžeme přesvědčit v rozsáhlé příloze).

Vysoká úroveň analýzy jazykového materiálu je jen zřídka poznamenána chybným nebo sporným hodnocením jevu (např. s. 20, 46). Nedostatky, kterými se práce vyznačuje, plynou pravděpodobně jen z nedostatečné zkušenosti autorky s tvorbou odborného textu a v budoucnu je lze snadno minimalizovat. Souvisejí s formální stránkou práce. V úvodu by se měla objevit alespoň stručná kritika použité odborné literatury a vysvětlení, na základě jakých kritérií byl vybrán soubor analyzovaných substantiv. Nejednotnou podobu citované literatury a občasné překlepy přičítám autorčině nepozornosti a snad i časové tísní.

Jako celek práci považuji za cenný příspěvek k poznání vývojových tendencí současného jazyka i za východisko k dalšímu badatelskému úsilí. Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



.....  
podpis recenzenta bakalářské práce

Českých. Budějovicích 27. 5. 2010  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte