

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola:

Ústav estetiky

16. 8. 2010
Datum odevzdání posudku:

Lenka Rolková
Jméno:
Estetika
Obor:

Recenzent * / Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.

bakalářské práce
Vedoucí */
Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Problematika uměleckého díla a jeho hodnoty

.....
(téma)

Cílem bakalářské práce Lenky Rolkové bylo prozkoumání problematiky ontologického statutu uměleckého díla, především pak vztahu artefaktu a estetického objektu. Autorka si k dosažení tohoto cíle zvolila podrobné přezkoumání estetických teorií Romana Ingardena a Jana Mukařovského. Problematika uměleckého díla se však v případě Ingardena neobejde bez představení jeho pojetí estetického prožitku a poznávání uměleckého díla u Mukařovského pak bez představení jeho pojetí estetického postoje, respektive estetické funkce, estetické normy a estetické hodnoty. Jádro bakalářské práce Lenky Rolkové proto tvoří dvě kapitoly věnované Ingardenově a Mukařovského estetické koncepci. V závěru se pak autorka pokouší představit rozdíly i shody obou koncepcí.

Obě kapitoly jsou pojaty jako postupné a důkladné vymezování klíčových pojmů obou teorií. V tom následuje oba myslitele, o kterých pojednává. Problém však je, že s nastupující komplikovaností tématu autorka do jisté míry ztrácí svou pozici komentátora, dostává se k textům až příliš blízko a začíná přebírat slovník obou autorů, bez toho, aby se pokoušela sama domýšlet sporná místa, která se v textu objevují. Zřetelnější je tato tendence u analýz estetické teorie Romana Ingardena. Proto poněkud zaniká rozdíl mezi jeho rozlišením estetického prožitku, předestetického poznávání literárního díla a badatelsko-estetického poznávání literárního díla. Během obhajoby by se autorka měla pokusit zřetelně představit tyto tři rozdílné přístupy (nejen) k literárnímu dílu a jejich hlavní cíle. Na straně 36 v pasáži věnované estetickému postoji Jana Mukařovského autorka tvrdí: „Neboť pojem postoje Mukařovský staví na roveň pojmu funkce, budeme i my dále užívat těchto pojmů jakožto synonymních.“ I tento výrok by si zasloužil u obhajoby argumentaci.

Celá práce vykazuje množství poctivě odvedené práce a mnoho úsilí nad obtížně srozumitelnými texty. Přes uvedené výhrady proto bakalářkou práci Lenky Rolkové **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako **velmi dobrou**. Pokud však v rámci obhajoby představí výše uvedená témata, a pokud s tím bude souhlasit oponent, nebránil bych se hodnotit práci o stupeň lépe.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Praxe 16. 8. 2010
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte