

Příloha k protokolu o SZZ č. ....	<b>Michaela Brodská</b>
<b>FF JU v Č. B.</b>	Studentka: .....
Vysoká škola: .....	.....
<b>bohemistiky</b>	<b>Bohemistika</b>
Ústav: .....	Aprobace: .....
<b>18. 6. 2010</b>	
Datum odevzdání posudku: .....	Recenzent: <b>doc. dr. Michal Bauer, Ph.D.</b>

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Vypravěč v próze Jiřího Haussmanna

.....  
(téma)

Autorka bakalářské práce Michaela Brodská si zvolila k analýze prozaickou tvorbu méně známého autora z počátku 20. století – Jiřího Haussmanna. Interpretovala ji prostřednictvím kategorie vypravěče. Důležitá je úvodní, metodologická kapitola, v níž shrnula – někdy dosti stručně –, jak k naratologické problematice přistoupilo několik literárněteoretických osobností českých i zahraničních. Objevují se zde tak jména Doležela, Kubíčka, Hodrové a Rimmonové-Kenanové, Booth, Chatmana a dalších. Za nedostatek považují to, že několikrát zmíněného Genetta neměla v ruce, ale pracuje s ním přes Kubíčkovu recepci, alespoň spisek Fikce a vyprávění je běžně k dispozici (nadto rozhovor s Genettem se nachází v Aluzi z roku 2007).

Za zdařilou pokládám aplikaci metodologického východiska při interpretaci Haussmannových prozaických textů. Autorce BP se daří postihnout z tohoto hlediska podstatné prvky Haussmannovy poetiky, zejména – jak konstatuje na s. 52 – závěr, že ústředním tématem autorovy tvorby „se stává téma manipulace a ovlivňování člověka, které různým způsobem zasahuje do sfér veřejného i soukromého života“.

Práce je psána kultivovaným jazykem, jen někde se objeví neobratná formulace, např. povídka Pymon „nad koloritem celého autorova povídkového díla poněkud vyčnívá“ (s. 18).

Bakalářskou práci navrhuji k obhajobě.

**výborně**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....



.....  
podpis oponenta bakalářské práce

Českých Budějovicích 18. 6.

V ..... dne ..... 2010

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

