

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. B.**

Vysoká škola: .....

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 18. 6. 2010

Student: **Michaela Brodská**

Aprobace: Bohemistika

Vedoucí \* /  
Bakalářské práce

**Mgr. Martina Halamová, Ph.D.**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Vypravěč v próze Jiřího Haussmanna**

.....  
(téma)

Michaela Brodská se ve své bakalářské práci věnuje interpretaci Haussmannových prozaických textů prostřednictvím kategorie vypravěče či implikovaného autora. Pro tento záměr si v metodologické kapitole vymezila jednotlivé naratologické aspekty týkající se těchto kategorií. Nejenom na této kapitole oceňuji, že autorka je schopná interpretačního nadhledu jednotlivých naratologických koncepcí, hledat mezi nimi paralely či si vybírat ty aspekty, které jsou pro její přístup podnětné.

Vlastní badatelské kapitoly naplňují záměr práce stanovený v Úvodu, Haussmannovy povídky stejně jako román Velkovýroba ctnosti jsou nahlíženy zvolenou metodou, která autorce textu napomáhá i lépe vnímat Haussmannovy texty v kontextu satiry a utopie. Tyto žánry ji také vedou ke „čtení“ Haussmannovy prózy jako reflexe společnosti ve 20. letech 20. století. Vazby fikčního a aktuálního světa nevnímá mimeticky, umělecký text je pro ni především reprezentací dobových společenských, kulturních a politických otázek. Žánr utopie a satiry „čte“ na pozadí obrazu společnosti toužící po integritě.

Michaela Brodská zvolila pro rozumění Haussmannových textů komparativní přístup, jeho texty sleduje, pokud je to možné, v intertextových vazbách. Nejzajímavější je v tomto ohledu její komparace povídky Humoreska se závěrem románu Velkovýroba ctnosti. Odkrytí této intertextové vazby jí napomáhá interpretovat výrazný aspekt Haussmannových textů – moc diskurzu ve společnosti a v jejím důsledku vzniklou manipulaci společnosti s jedincem.

Z bakalářské práce Michaely Brodské je zřejmý zodpovědný přístup k danému tématu i k práci samotné, nasvědčuje tomu i výběr sekundární literatury, minimální množství chyb či překlepů. V této souvislosti bych např. upozornila na chybné užití přivlastňovacího

přídavného jména v anglické anotaci – „Hausmann prosaic texts“, „Hausmann narrators“.  
Také autorčina snaha promlouvat „vědeckou řečí“ podporuje odbornou rovinu textu.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**výborně**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 17. června 2010  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------