

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 18. 6. 2010

Student: **Barbora Michlová**

Aprobace: Bohemistika

Vedoucí * /
Bakalářské práce

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Česká poezie v anglickém exilu v době druhé světové války

.....
(téma)

Barbora Michlová se ve své bakalářské práci zaměřila na kategorii lyrického subjektu ve vybraných básnických sbírkách anglického exilu z období druhé světové války. V rámci této kategorie ji zajímala reflexe prožívané válečné skutečnosti z pozice exulanta. V úvodní kapitole autorka objasňuje výběr básnických sbírek a také pozici, z níž na dobovou básnickou produkci nahlíží. Zajímá ji Červenkovo pojetí fikčního světa lyriky, především pak vztah lyrického subjektu a pragmatického kontextu básnickovy tvorby.

Autorčin záměr uvedený v Úvodu práce, tj. otázka, jak proměňuje pobyt v exilu básníkovo vidění okolního světa, zda a jakým způsobem se díky této zkušenosti proměňuje poetika autorů a zda můžeme v jejich exilové tvorbě vidět nějaký přínos pro českou dobovou literární produkci, jsou v textu zodpovězeny; v některých aspektech podrobněji, v některých méně. Úspěšnější je Barbora Michlová při interpretaci proměny lyrického subjektu a při komparaci této kategorie napříč básnickými sbírkami. Odpověď na otázku možného obohacení dobové literární produkce prostřednictvím exilové poetiky je spíše jen nastíněna. Je pochopitelné, že v bakalářské práci není možné představit tuto problematiku v šíři, kterou by si zasloužila, na druhé straně jsem předpokládala, že se autorka pokusí nahlížet dobovou válečnou produkci více v komunikaci s domácí produkcí 30. a 40. let 20. století.

Vlastní téma práce je zasazeno do kontextu československé kultury v britském exilu, v němž jsou zmíněny specifické aspekty básnické exilové produkce. Především autorský záměr a pragmatický kontext autorovy tvorby shledává autorka práce za podstatný pro nahlížení exilového básnictví.

Práce je jako celek smysluplná, autorka se snaží odpovídat na otázky, které považuje u exilové poezie za podstatné. Jen bych ji ještě upozornila na drobné nedostatky. Především se mi zdá, že v některých okamžicích svojí stylizací posouvá význam sdělovaného, což může být patrně dáno i tím, že se snaží v rámci komparace jednotlivých sbírek najít binární opozice, na nichž by problém představila. V závěru textu tak např. říká: „Zaujal mě ale spíše přístup Viktora Fischla a Ivana Jelínka, kteří nerozlišovali exil od domova. V situaci, která pro ně nastala, nemělo již smysl Evropu dělit na domovinu a ostatní země.“ (s. 46) Tato teze je aplikovatelná na některé jejich verše, nelze ji však zcela generalizovat, jak tyto věty vyznívají. Ještě bych chtěla autorku upozornit na chybné uvedení jména bratra Oty Ornesta na s. 25. Jedná se o Jiřího Ortena (či Ohrensteina), nikoli Jiřího Ornesta.

Přes uvedené nedostatky je z bakalářské práce Barbory Michlové zřejmý zodpovědný přístup k danému tématu i k práci samotné a doporučuji ji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 17. června 2010
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------