

Příloha k protokolu o SZZ č. .... Student: **Kristina Pundová**  
FF JU v Českých Budějovicích  
Vysoká škola: .....  
**Ústav estetiky** **Vedoucí** \* / **Mgr. Jan Staněk, Ph.D.**  
27. 8. 2010 bakalářské práce  
Datum odevzdání posudku: ..... Recenzent \*/  
.....

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSTAVA OSUDOVÉ ŽENY A OSUDOVÉHO MUŽE V LITERATUŘE 18. A 19. STOLETÍ

.....  
(téma)

Bakalářská práce Kristiny Pundové se zaměřuje na rozličné podoby literárního typu „femme fatale“ a „homme fatal“ v tzv. *gothic fiction* zhruba od konce 18. století po sklonek století devatenáctého. Záměrem práce bylo, slovy anotace, „sledovat, v jakých obměnách se tento typ postavy u vybraných autorů vyskytuje a pochopit jeho vývoj v kontextu estetiky romantismu a dekadence.“ Autorka práci rozdělila na dvě části: ta první, obecnější, chce zasadit zobrazování daného literárního typu do kontextu romantické estetiky a slouží též jako úvod do problematiky gotického románu. Druhá část pak ukazuje variace na postavu osudové ženy/muže v konkrétních literárních dílech, především v Lewisově *Mnichovi*, Maturinově *Melmothovi*, Brontëové *Na Větrné hůrce* a Stokerově *Draculovi*. Diplomantka dává vývoj dotyčného literárního typu v 18. a 19. století do souvislosti s proměnami chápání vztahů mezi krásou a zlem, krásou a smrtí, krásou a zločinem/násilím (zde ve spojitosti s bataillovským pojmem „transgrese“) a oprávněně zdůrazňuje vliv Burkovy teorie vznešena, která ve svém vyzdvižení funkce strachu v estetickém prožitku měla na autory gotické literatury prokazatelný vliv. Spojení krásy a smrti je probíráno ve zvláštní kapitole především na příkladu literárního ztvárňování postavy upíra uchopené zde jako variace na typ *homme/femme fatale*. Práce v mnoha ohledech vychází z Prazovy *The Romantic Agony*, odkud si vypůjčuje klasifikaci literárních typů (např. dvojici „persecuted woman/fatal woman“) a rovněž charakteristiku některých klíčových pojmů (jako „tainted beauty“) - smysluplné zapojení cizojazyčné sekundární literatury je vůbec jedním z největších kladů této bakalářské práce, stejně jako schopnost se při výkladu jednotlivých románů držet tématu a neztrácet se v samoučelném převypravování děje, jak se v textech tohoto typu příliš často stává. Základním problémem je ovšem jistá nedotaženost práce směrem ke konci 19. století - právě komparace s estetikou *fin de siècle* měla ukázat, zda došlo k podstatným posunům v užívání dotyčných literárních typů. (O této nedotaženosti vypovídá nakonec i autorčina práce s Prazovou monografií: v podstatě nebere v potaz ty její části, které pojednávají o dekadenci.) Jako poněkud nešťastné se ve zmíněném ohledu jeví rozhodnutí soustředit se na Stokerův román - pojednávání o spojitostech mezi krásou a smrtí, resp. sexualitou a smrtí v literatuře tohoto období by se nemělo omezit na motiv vampyrismu ve Stokerově pojetí. Na místě by

bylo spíše pojednání o podstatnějším motivu mentálního vampyrismu, nemluvě o tom, že alespoň trochu pozornosti by zasloužila např. postava Salomé jako dekadentní ztělesnění typu *femme fatale* atd. (Navíc, mluvíme-li o vampyrismu v souvislosti s typem *femme/homme fatal/e*, bylo by na místě důkladněji probrat módu byronismu, který s oblibou vampyrismu úzce souvisí - autorka tak činí jen v náznacích.) "Gothic fiction", na niž se autorka chtěla zaměřit, má hranice tak rozplývavé, že se výběr pramenů nemusel zdaleka omezovat na tzv. gotický román - práci škodí skutečnost, že autorka nepracuje s texty prvního řádu, které sledovaných literárních typů využily invenčnějším způsobem. Závěr textu pak nepředstavuje syntézu, ale jen shrnutí jednotlivých kapitol: slíbené závěry víceméně chybí, zčásti díky oné "nedotaženosti" k dekadenci. Bakalářská práce Kristiny Pundové takto zůstává na půli cesty, prokazuje však, že autorka je schopna víceméně sledovat vytčený cíl a na patřičné úrovni nakládat s literaturou; práce rovněž nemá žádné závažné stylistické ani formální nedostatky a jako takovou ji **doporučuji k obhajobě** s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Čes. Budějovicích 27. 8. 2010  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

