

Markéta Hrobařová, JUDr. Adolf ze Schwarzenbergu (1890-1950), diplomová práce FF JU, České Budějovice 2010.

Posudek vedoucího práce

Dr. Adolf Schwarzenberg patřil ke klíčovým postavám české šlechty 20. století. Přesto mu česká historiografie dosud nevěnovala dostatečnou pozornost. Opomenu-li beletrizující a faktograficky nespolehlivou biografii od Františka X. Havlíčka, byla jeho osobnost dosud zmiňována především v souvislosti s četnými loveckými výpravami do Afriky a osudy schwarzenberského majetku ve čtyřicátých letech minulého století. Diplomová práce Markéty Hrobařové tak mohla přinést řadu nových poznatků k životnímu stylu, politickému myšlení i ekonomické situaci šlechty na pozadí dramatických změn, jež přinesla moderní doba. K úspěšnému naplnění tohoto úkolu jí však chybělo větší soustředění, péle i interpretační schopnosti.

Práce působí značně neuspořádaným dojmem, řazení jednotlivých podkapitol někdy postrádá vnitřní řád, namnoze se jedná o nahodilé nakupení výpisků z pramenů a literatury. Je pochopitelné, že se diplomantka vzhledem k heuristické náročnosti tématu soustředila pouze na některé z klíčových otázek spjatých s životem Adolfa ze Schwarzenbergu. Důležitost jejich výběru však měla lépe vysvětlit a vlastní výklad zakotvit do širšího historického rámce. K tomu jí však chyběla potřebná znalost literatury. Je zřejmé, že se neorientuje náležitě v dostupné literatuře k dějinám šlechty v moderní době. Plně nevyužila ani základní literaturu k dějinám dvacátého století. Výsledkem je mechanické přepisování pramenů bez snahy interpretovat, srovnávat, zasazovat do širších souvislostí, anebo kompilace z několika málo titulů literatury. Přesto se v diplomové práci Markéty Hrobařové najde řada míst, v nichž autorka přináší nové poznatky o tématu a prokazuje schopnost přemýšlet o historii. Platí to především o částech, které se věnují politickým názorům Adolfa Schwarzenberga a jeho vztahu k Československé republice. Úplné zvládnutí tématu by však vyžadovalo zodpovědnější přístup k práci, který diplomantce chyběl.

Formální stránka práce se vyznačuje zjevnou nedbalostí. Platí to o základních nedostatcích řemeslného charakteru, z nichž je možné jmenovat neúplný a nepřesný poznámkový aparát nebo zcela zmatený seznam pramenů a literatury, v němž se mezi vydanými prameny objevily časopisecké studie. Stylisticky se práce nedrží přísně zásad platných pro vědecký styl a sklouzává často k publicistickému. Zároveň trpí řadou slohových

neobratností, překlepů a pravopisných chyb. Je zřejmé, že práce neprošla řádnou závěrečnou korekturou.

Výsledná podoba diplomové práce Markéty Hrobařové je pro mne zklamáním, stejně jako přístup, který prokázala při její přípravě. Přesto si myslím, že diplomantka má jisté předpoklady k samostatné badatelské práci, které však zbytečně nechává ležet ladem. S výše uvedenými výhradami a s přihlédnutím k tomu, že se jedná o poslední diplomantčinu příležitost, doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji ještě známkou dobře.



Mgr. Zdeněk Bezecný, Ph.D.