

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: Bc. Olga PÍŠOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta

Katedra: Ústav bohemistiky

Aprobace: Bohemistika

Datum odevzdání posudku: 3. června 2010

Oponentka práce:
prof. PhDr. A. Jaklová, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jazyk a styl psané české publicistiky v roce 2009 v porovnání s rokem 1989

Tématem předkládané práce je konfrontace především lexikální roviny jazyka deníku Mladá fronty DNES z roku 2009 s lexikálními prostředky užívanými v deníku Rudé právo v roce 1989.

Práce obsahuje sedm kapitol a všechny náležité rámcové složky včetně bibliografie. První tři kapitoly jsou teoretické a jsou zaměřeny jednak na vymezení funkčního stylu publicistického a jeho historie (kapitola I), jednak na popis žánrové diferenciaci publicistiky (kapitola II) a dále na jazyk publicistických textů, který je však redukován pouze na rovinu lexikálně, konkrétně jenom na pojmenování automatizovaná a aktualizovaná (v *Obsahu* i v textu diplomové práce jsou obě části označeny shodně jako *Pojmenování automatizovaná*, viz kapitola III). Kapitoly IV a V přinášejí historii obou deníků s popisem událostí, jež se v letech 1989 a 2009 na jejich stránkách objevovaly.

Druhou, praktickou část práce zahajuje kapitola VI pojednávající o vybraných lexikálních prostředcích užívaných v publicistice. Autorka je za pomoci odborné literatury charakterizuje a dokládá jejich výskyt citacemi z příslušných čísel analyzovaných deníků. Zároveň provádí srovnání výskytu jednotlivých typů těchto pojmenování.

Kapitola VII je nazvána Slovní zásoba, a to i přesto, že se slovní zásobou autorka práce zabývala v předchozí, tj. VI. kapitole (ta je nazvána *Obrazná pojmenování*, pozornost je ale věnována ve značné míře i pojmenováním jiného typu).

Přes uvedené nepřesnosti přináší práce zajímavá zjištění obsažená v obsáhlém závěru.

Na základě vlastních analýz zde autorka dokládá konkrétní proměny obou listů týkající se jejich funkce, ale také obsahu, grafiky a jazyka, zejména slovní zásoby, a tím přispívá k dotvoření obrazu dynamičnosti funkčního stylu publicistického.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. A třebaže vedle zmíněných nedostatků obsahuje i některá nedopatření formální (číslování rámcových složek práce, rozdělení práce na část teoretickou a praktickou formou kapitol a jejich titulů, neúplný název Jihočeské univerzity Českých Budějovicích v záhlaví práce, nekompletní bibliografické citace v poznámkách i v Seznamu literatury), hodnotím ji převážně kladně a doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a long horizontal line extending to the right.

.....
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3. června 2010

Stupeň klasifikace: výborně velmi dobře dobře nevyhověl