

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Buděj.
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
Katedra:
25.8.2010
Datum odevzdání posudku:

Bc. Alena Střelečková
Diplomant:
navazující bohemistika
Aprobace:
Recenzent * /
diplomové práce
Vedoucí */
prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Fantaskní modifikace realismu v drobné próze 19. a 20. století

.....
(téma)

Diplomová práce Aleny Střelečkové má analyticky interpretační povahu, je spolehlivě opřena o teoretickou literaturu týkající se literární fantastiky i o práce naratologické. Na tomto základě se soustředí především k povídkám Karla Švandy ze Semčič. Přínosem je především porovnávací analýza jeho prací s povídkami E.T.A. Hoffmanna. Romantický a modernistický model fantastiky jsou analyzovány co do základních kategorií jejich fikčního světa, přičemž autorka důsledně uplatňuje hledisko receptivní, tedy optiku modelového čtenáře. Jednotlivé analytické kroky následně nejsou redukovány na popisné výčty, jak se někdy v diplomních pracích stává, ale vždy berou v potaz funkci toho kterého textového prvku z hlediska potencionálního působení na čtenáře. Někdy je ale sporné, zda funkčnost je apriorní kvalitou textu, nebo výsledkem interpretačního soudu. Na s. 25 tak můžeme číst o „prostředí, jež nemá sice nějakou zvláštní funkci, ale zato koresponduje s náladou vypravěče a přizpůsobuje se mu“. Není ovšem budování „nálad“ také jednou z funkcí textu? Není tu autorka příliš omezena pohledem zvolených naratologických kategorií? Na s. 26 se pak tvrdí, že „prostředí plesu ... vytváří silné napětí a je velmi funkční samo o sobě“. Může ovšem jakýkoli motivický celek být funkční sám o sobě? Může být sám o sobě vůbec vnímán? Nehraje určující roli způsob kontextualizace v rámci celku povídky? Pro obhajobu by se tu nabízela otázka, jaký poměr diplomantka spatřuje mezi pojmy funkce a potencionální efekt. Zdá se mi, že druhý z termínů by byl svou otevřeností jejímu receptivnímu pohledu bližší.

Porovnávací jádro práce by bylo možno ještě dále rozšířit. Nabízela by se možnost pracovat s dobovou kritikou a porovnat tak své soudy s dobovou normou. Dále by se nabízelo detailnější porovnání s texty a autory, které diplomantka pouze zmiňuje. Tak v případě motivů bálu, masky a smrti by se přímo nabízela Poeova povídka Maska červené smrti. Možná by bylo vhodnější práci rozšířit právě zmíněným směrem na úkor kapitolek o dalších textech (Arbes, Zeyer, Karásek, Svobodová), které navzdory analytickému pohledu působí příliš torzovitě. Je ovšem třeba ihned podotknout, že předcházející výhradu vlastně vznáším sám k sobě jako k vedoucímu diplomní práce a nemohu ji plně směřovat na adresu kolegyně Střelečkové.

Přes právě uvedené podněty jsou závěry analýzy přesvědčivé. Za zásadní považuji především zjištění o větší strukturální složitosti a typologické různorodosti modernistické varianty fantastické povídky, stejně jako opakované poukazy ke hře s literárním realismem i s pozitivismem, které tvoří její podstatnou součást. Otevírá se tu prostor pro zobecnění,

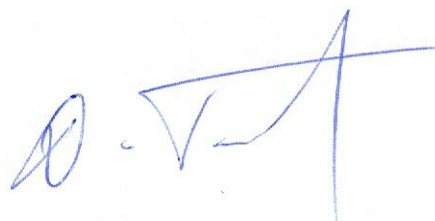
týkající se frapantní kontinuity a neméně zřetelné diskontinuity v rámci žánru. U obhajoby by kolegyně Střelečková mohla případně rozvést, jaké jsou podle ní zdroje látkové a motivické návaznosti a zároveň jaké mohou být příčiny odlišného způsobu pořádání fikčního světa u romantické a modernistické fantaskní povídky.

Práce je psána velmi kultivovaným stylem, užívajícím občas trefné zkratkovité metafory: zde je patrné, že diplomantka hledala výraz pro vlastní myšlenku a neroubovala jen své myšlení do rastrů odborné hantýrky, jak se někdy v závěrečných studentských pracích děje. Samozřejmě by bylo možno vytknout i některé stylistické jednotlivosti, občas je možno registrovat sklon k přílišné archaičnosti (viz koncovka adjektiva na s. 36, ř. 19), ojedinelé se objeví anakolut (s. 39, odst. 3, ř. 3-4), za příliš netradiční a nepřilíš šťastný je možno považovat obraz „opěrka děje“ (s. 41). Jedná se ale o ojedinelé případy a vcelku je zřejmé, že diplomantka je stylisticky velmi dobře vybavena.

Facit: kolegyně Střelečková svou diplomní prací prokázala více než průměrně obvyklou míru odborných dispozic, dovedností, zásadní dávku samostatnosti v úsudku i obratnost ve stylizaci. Její výkon proto hodnotím jednoznačně jako výborný.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucího diplomové práce

Čes. Budějovicích 25. 8. 2010
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte

