

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Ústav: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 8. 6. 2010

Diplomant: **Bc. Veronika Tesařová**
mgr. studium Bohemistika

Studijní obor :

Recenzent * /
diplomové práce

Mgr. Veronika Broučková, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obraz Ruska v české meziválečné literatuře

.....
(téma)

Autorka zaměřila téma své diplomové práce na otázku, jakým způsobem bylo ztvárňováno Rusko, resp. SSSR v české meziválečné literatuře. Otázka sama o sobě je velmi přitažlivá, neboť se toto téma stalo velmi oblíbeným stejně jako reportážní forma, která byla ve většině případů pro tento typ prózy užívána.

V. Tesařové se nabízelo několik možností, jak se tohoto tématu chopit, ať už chronologicky či tematicky, popřípadě teoreticky jako způsobů reprezentace či způsobů vytváření obrazů, které tendují k jisté ustálenosti, typizaci a schematičnosti. Autorka si zvolila postup spíše deskriptivní, v němž na základě děl jednotlivých autorů vyjmenovává posuny, popřípadě ustálení ve vyjadřování jistých stereotypních témat jako je postavení dělníka, dítěte, otázka náboženství nebo i stravování.

Adeptka na počátku své práce neopomněla zmínit legionářskou literaturou (Adolf Zeman, J. Kratochvíl, V. Kaplický), která sleduje poněkud jiné objekty a otázky než literatura z 30. let. Ta se soustředí spíše na pozorování konstrukce nového světa v podání I. Olbrachta, M. Majerové, F. C. Weiskopfa, E. E. Kische a dalších. Předěl mezi nimi tvoří o něco kontroverznější dílo Jiřího Weila Moskva-hranice a Dřevěná lžice. Ze závěru autorky vyplývá, že přes některé odchylky, pochybnosti či polemiky se obraz Ruska ustaluje do několika stále se opakujících imag, jako je např. vzdělaný dělník nebo vědec z lidu, dále potlačovaná individualita v rámci kolektiva nebo cesta k vyšším výkonům, cesta k ráji.

Bohužel autorka s těmito imagy dále teoreticky nepracuje, avšak i její heuristická a deskriptivní práce je cenná už pro zpřehlednění materiálu a pro podrobnou analýzu jednotlivých reportáží, které by bylo možno dále sledovat nikoliv jako literaturu faktu, jak bývá definována ve slovnících, ale spíše jako historicky zakotvenou nutnost re-prezentace,

v níž se znak může vztahovat ke svému významu, ale zároveň směřuje v souvislosti s politickými a historickými okolnostmi úplně někam jinam. Pokud bychom, sledovali tuto „druhou řeč“ reportáží možná by se lépe podařilo rozpohybovat ona ustrnulá stereotypní zobrazování Ruska jako země pokroku.

Práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích 8. června 2010
V dne

Stupeň kvalifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------