

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Buděj.
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
Katedra:
26.8.2010
Datum odevzdání posudku:

Bc. Barbora Poslušná
Diplomant:
navazující bohemistika
Aprobace:
Recenzent * /
diplomové práce
Vedoucí */
prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Poezie Milady Součkové

.....
(téma)

Přinést něco nového k tématu: „Dílo Milady Součkové“, je poměrně obtížný úkol, vzhledem k tomu, že této spisovatelce byla věnována v posledních dvaceti letech poměrně rozsáhlá badatelská pozornost. Byla připravena kompletní edice jejího díla, proběhla konference o její tvorbě a je k dispozici několik významných monografických studií.

Proto je třeba ocenit, že se autorka, se značnou odvahou, pokouší najít na tomto poli nový originální přístup. Jejím východiskem se stalo zkoumání vztahu Milady Součkové k avantgardě, za druhé pak pozornost k její tvorbě exilové. To samo o sobě vnáší do koncepce práce jistý rozpor, který vyplývá z faktu, že Součkové doteky s avantgardou jsou snáze identifikovatelné v období před exilem, zatímco její tvorba pozdější nese řadu znaků tradicionalismu. Kontakt s avantgardou pak je patrný spíše jako vzpomínka, reflexe v korespondenci apod. Na druhé straně se nabízelo učinit právě z tohoto rozporu zásadní badatelské východisko. Zdá se mi, že by tento přístup mohl přinést zajímavé výsledky.

Název práce je trochu matoucí, protože se jmenuje Poezie Milady Součkové, ale koncepčně se text rozpadá do tří částí: Již zmiňovaná avantgarda; literární studia; pak samotná poezie.

Domnívám se, že právě v této třetí části je autorka nejúspěšnější, protože se jí daří najít nové interpretační impulsy, které nebyly zmíněny v předchozích pracích (Papoušek, Hadzagič).

Celkově je text odvážným pokusem, který je potřeba ocenit. Nicméně nelze pominout, že ještě vykazuje řadu problémů, které autorka jistě bude odstraňovat ve svém dalším

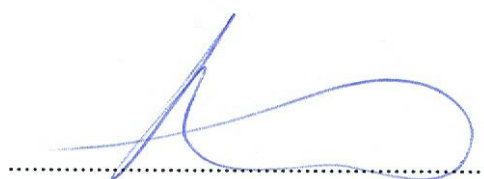
badatelském vývoji. Představoval bych si obsáhlejší seznam sekundární literatury. Bylo by potřeba zmínit např. časopisecké studia a recenze. To ovšem opět přičítám jistě badatelské nezkušenosti, která bude v dalším autorčině vývoji korigována.

Přes zmiňované nedostatky musím znovu ocenit odvahu badatelky, která už na počátku neměla lehký úkol a v mezích svých možností, zdá se, odvedla maximum.

Práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'A' followed by a large loop, written over a horizontal dotted line.

podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích

26. 8. 2010

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte