

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. B.**

Vysoká škola: .....  
**bohemistiky**

Ústav: .....

Datum odevzdání posudku: **26. 8. 2010**

**Bc. Barbora Poslušná**

Student: .....

Aprobace: **Bohemistika**

**Vedoucí diplomové práce:**

**Mgr. Veronika Broučková, Ph.D.**

**Recenzent:**

Prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Poezie Milady Součkové**

.....  
(téma)

Autorka diplomové práce si za předmět svého zkoumání zvolila uměleckou tvorbu Milady Součkové, a to zejména její básnické dílo. Tento záměr vyplývá také z jejího tématu bakalářské práce, jak sama přiznává, v níž se věnovala básnickým sbírkám Milady Součkové z doby před exilem. Nyní tuto svou práci rozpracovává a doplňuje o básnické sbírky vznikající převážně až po emigraci Součkové a zabývá se také jejími teoretickými studiemi, týkajícími se české poezie.

Sleduje vztah M. Součkové k poezii jak z její aktivní stránky, tedy jako tvůrce, tak ze stránky recipienta. Již tato nápadná opozice do jisté míry vybízí k úvahám o vztahu básníka tvůrce a autora teoretika.

V první části práce zkoumá její osobnost a dílo ve vztahu k dílu jejího manžela, výtvarníka Zdenka Rykra. Nabízí se jí tak zajímavá paralela srovnání dvou tvůrčích osobností, které k sobě měly blízko i lidsky. Výtvarné umění Zdenka Rykra a literární tvorba Milady Součkové pak poskytují pole pro otázky nad pojmem avantgarda a avantgardní umění a dobové konsekvence. Poslušná při úvahách o avantgardě vychází nejen ze starších publikací Štěpána Vlašína či Mikuláše Bakoše, ale zejména ze studií od současných autorů jako je *Gravitace avantgard* Vladimíra Papouška nebo *Povrch, skrytost, ambivalence* Josefa Vojvodíka. Na základě těchto studií konstatuje spojitost díla obou umělců s avantgardou, avšak nikoliv v kontextu, v jakém se avantgarda historicky definovala, ale jako směr experimentující se slovem, jímž se pokouší zachytit proměny doby a plynutí času. Tento postoj jí umožňuje sledovat tvorbu Součkové i v době jejího exilu, kdy se avantgardní tendence stávají spíše jakousi nostalgickou vzpomínkou a jsou stále více překrývány odkazy k tradici.

Poslušná rovněž velmi správně poukazuje na skutečnost, že ač oba tvůrce u nás nenalezli v avantgardních kruzích ohlas, v zahraničí tomu tak nebylo, jak dokazuje jejich publikace ve francouzské revue *The Booster/Delta*.

Druhá část práce se zabývá třemi teoretickými pracemi M. Součkové *A Literature in Crisis*, *The Czech Romantici*, *The Parnassian Jaroslav Vrchlický*. I zde Poslušná zaznamenává kladný vztah k tradici, který se projevuje v hodnocení českých romantiků, u nichž shledává závislosti na

předchozích vzorech a vyzdvihuje schopnost (např. u Erbena) přiklánět se k tradici a zároveň posouvat uměleckou tvorbu někam dál. Na této, ač poněkud příliš deskriptivní, pasáži je třeba ocenit zejména propojení teoretické studie Součkové ve vztahu k její vlastní tvorbě a pak vůbec seznámení se s těmito u nás dosud nevydanými a těžko dostupnými studiemi. Je jen škoda, že tento pokus nebyl doveden až dokonce a že zde chybí nejzajímavější avšak nejméně dostupná studie *Baroque in Bohemia*, která by nabízela nepochybně rovněž zajímavá srovnání a interpretace nejen s dílem M. Součkové. Toto téma tak zůstává otevřené a nabízí se k dalšímu studiu.

Třetí celek práce obsahuje interpretaci samotných sbírek Milady Součkové, v níž se autorka odkazuje na „sémantickou interpretaci“. Její závěry se opět shodují s řečeným v předchozích kapitolách. Je zdůrazňován odkaz k tradici a zároveň proměna tvaru, stejně jako důraz na slovo jako součást rozsáhlejšího architektonického útvaru.

Na práci Barbory Poslušné je třeba ocenit, že se pustila do tak nelehkého tématu a pokusila se zpřístupnit méně známé a dosud nepřeložené teoretické studie, stejně jako zpracovat exilovou básnickou tvorbu, a to i ve vztahu k avantgardě. V některých pasážích je práce více deskriptivní a někde by neškodil bohatší odkaz k sekundární literatuře a hlubší analýza ať už teoretických studií či samotných básní. To vše se pak může stát předmětem dalšího bádání.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 26. 8. 2010

Stupeň klasifikace:	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte

