

**Jiří Cukr, Pohled na události let 1900-1950 v městysi Ledenice na základě komparace zápisů v obecních, farních a školních kronikách.** Diplomová práce FF JU, České Budějovice 2010, 104 s. + přílohy.

Posudek oponenta:

Jiří Cukr – jako ledenický kronikář a patriot – nepochybně má všechny předpoklady k tomu, aby dané téma, tj. kronikářskou problematiku v městysi Ledenice, zpracoval do hloubky. Je evidentní, že k tématu také přistoupil s velkou zodpovědností a s širokým heuristickým záběrem, nejen v kronikách a v literatuře k místním dějinám, ale celkově se znalostí vývoje českého kronikářství, předpisů k němu se (nejen) ve 20. století vztahujících, se znalostí literatury. Soupis pramenů a literatury a poznámkový aparát je tak na diplomovou práci opravdu obdivuhodný.

Samotné zpracování práce nejprve stručně nastiňuje historii Ledenic, s důrazem na ty instituce, které vedou kroniky (obec, škola, fara), následuje vývoj kronikářství v českých zemích a konečně stěžejní kapitoly celé práce – kronikářství v Ledenicích a období let 1900-1950 v ledenických kronikách.

Význam práce – zejména třetí kapitoly – pro poznání tradice místního kronikářství je nezpochybnitelný, obsahuje popis daných (obecních, školních, farních) kronik, údaje o kronikářích i analýzu zápisů – včetně jazykových schopností archivářů, obrazového doprovodu kronik atd.

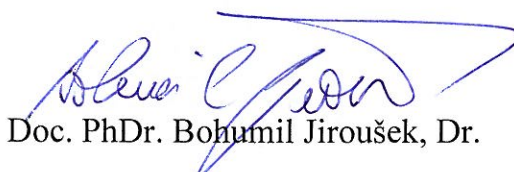
Na druhou stranu se přes jednoznačně danou strukturu práce autorovi mnohdy nedařilo zabránit opakování řady informací ve třetí a čtvrté kapitole. Čtvrtá kapitola možná měla směřovat spíše k samotné historii městyse, k příběhu dějin, zatímco takto jde vlastně o – jednoznačně propracovaný – přípravný materiál, kritiku pramenů, k příštím velkým dějinám Ledenic, k nimž – soudím – Jiří Cukr bude do budoucna směřovat. Jiné pojetí čtvrté kapitoly by asi také více odpovídalo názvu celé magisterské práce.

Zajímavé jsou přílohy – ať textové či obrazové, které na konkrétních příkladech naznačují obsah i vzhled kronik, jimiž se diplomant zabýval. Zároveň také přibližují poutavé události z celostátních i místních dějin, jak se v kronice odrážejí. Zmínit je

třeba kultivovaný jazykový projev autora, který jinak dnes u studentů již zcela běžný není.

Diplomant v práci jednoznačně prokázal znalost svého tématu, včetně terminologie oboru, výrazně rozšířil poznatky o českém kronikářství v první polovině 20. století, zejména na regionální úrovni.

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a přes dílčí připomínky výše vyslovené **hodnotím stupněm výborně**.



Doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

Radošovice 15. května 2010