

Oponentský posudek

Bakalářské práce Miroslavy Pártlové

Španělská ústava z roku 1978

2011

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Marek, Ph.D.

Autorka práce v anotaci předesílá, že předmětem její analýzy je „španělská ústava z roku 1978, ale také ústavní vývoj Španělska v letech 1812-1978“, a zároveň deklaruje svou metodu historického, chronologického pohledu. Cílem jejího bádání je „detailní rozbor jednotlivých bodů španělské konstituce a analýza problematických bodů této ústavy“.

Na prvních 38 stranách autorka soustředěně snáší základní informace k historii španělského ústavního vývoje, zastavuje se u každé ústavy (či příslušného ústavního textu), vysvětluje okolnosti jeho vzniku, historický a politický kontext. V druhé části práce pak rozebírá ústavu z roku 1978 po jednotlivých oddílech a upozorňuje na odlišnosti vzhledem k předchozím úpravám. Na závěr věnuje 4 strany „problematickým bodům“ ústavy z roku 1978.

Metoda rozboru ústavy 1978 a vývoje ústavního systému historickým, chronologickým pohledem jistě není jedinou možnou, jak vytyčené téma uchopit, nicméně autorka ji aplikovala zdařile, což se projevuje na celkovém vyznění práce. Je zřejmé, že autorka v druhé části tuto metodu opouští a ústavu 1978 rozebírá „strukturně“ a „komparativně“. I tento postup je vzhledem k vytyčenému tématu zcela oprávněný.

Autorka ke své historické analýze kromě vlastních textů ústav využívá v podstatě především dvě práce: monografii mapující totéž téma, které si sama vytyčila, jejímiž autory jsou Jordi Solé Tura a Eliseo Aja, *Constituciones y períodos constituyentes en España (1808-1936)*, a všeobecné *Dějiny Španělska* od Ubieta Artety a kol. Pouze při analýze posledních let Francova režimu cituje z důvodu časového omezení předešlé monografie na rok 1936 hojněji i další rozbor. V takto úzkém záběru sekundární literatury vidím jistý nedostatek práce, přestože se jedná pouze o práci bakalářskou.

Zároveň však musím konstatovat, že autorka přejaté informace a svůj výklad podává konzistentně a srozumitelně. A není pochyb o tom, že práci k prozkoumání daného tématu rozvrhla jasným a přehledným způsobem.

Za přínos práce bych považoval především hutné historické shrnutí španělského ústavního vývoje 19. a 20. století a také porovnání obsahu jednotlivých španělských ústav tohoto období. Vlastní rozbor ústavy 1978 se pohybuje na úrovni popisu jednotlivých ustanovení, avšak vzhledem k obecným požadavkům na bakalářskou práci a k nikoli právní specializaci autorky, to nepovažuji za problém.

Proto navrhuji předkládanou bakalářskou práci ohodnotit známkou „velmi dobře“.

V Českých Budějovicích, 17. 1. 2011

PhDr. Josef Prokop, Ph.D.

