

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Petra KOVANDOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Potraviny s chráněným označením původu a s chráněným zeměpisným označením, původem z krajů střední Francie*

Autorka předkládané bakalářské práce si vytyčila úkol zmapovat jednotlivé potraviny nesoucí chráněná označení ze střední Francie. Zvolila tak praktické téma vyžadující však předchozí nastudování a představení souvisejících právních aspektů z oboru práva duševního vlastnictví.

Práci tak logicky zpracovala ve 2 hlavních částech, teoretické a praktické, kdy nejprve rozebrala legislativní základy dané problematiky a stručně přiblížila vybrané regiony, aby poté představila jednotlivé chráněné potraviny z vybrané oblasti. Právě v propojení popisu abstraktního legislativního základu a vyhledání konkrétních příkladů aplikace evropské legislativy lze spatřovat přínos předkládané bakalářské práce.

Po metodologické stránce však práce nedostála očekáváním. Autorka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu s nedostatečně vymezenými cíly a čtenář tak netuší, o co přesně v práci usiluje. Zásadní výtku pak mám k práci se zdroji, resp. k zapracování citací do textu. Často se totiž vyskytují pasáže, které jsou prakticky celé převzaté z primárních či sekundárních zdrojů bez patřičného autorského komentáře (např. oddíly 3.2.1., 3.2.3. v části věnované legislativě). Podobně postrádám hlubší analýzu přehledu potravin nesoucích studovaná chráněná označení v praktické části. Jisté náznaky reflexe se objevují v závěru práce, nicméně nejpregnantnější informace v tomto ohledu nacházíme bohužel až ve francouzsky psaném resumé (např. informaci o téměř kompletním pokrytí místních sýrů chráněným označením původu).

Ve věcné rovině práce neobsahuje žádné fatální nepřesnosti. Místy je však patrné, že autorka nemá právní profil, když např. zaměňuje chráněná označení a ochranné známky (s. 43). Na škodu je též, že autorka nepracovala s francouzskými prameny, a tak např. v části věnované registračnímu řízení chybí údaj o příslušném francouzském správním úřadu, namísto něhož autorka uvádí informaci o českém Úřadu průmyslového vlastnictví (s. 6).

Po formální a jazykové stránce mám k práci jen drobné výhrady. Ohledně formy zaujme v negativním slova smyslu hned na úvod jistá nepřehlednost, když autorka řadí jednotlivé kapitoly jednu za druhou místo, aby je začala vždy na nové straně. O ne zcela kvalitní práci s prameny již byla řeč výše, byť v čistě formální rovině lze říci, že autorka ovládá citační etiku. V jazykové rovině se občas vyskytnou jisté neobratnosti, ale celkově převládá pozitivní dojem, který se neztrácí ani u francouzsky psaného resumé. Samotné resumé však, jak jsem naznačil výše, neodpovídá formálním požadavkům pro zpracování daného útvaru, neboť v rozporu s metodickými pokyny obsahuje nové informace. Rovněž lze mít výhradu k jeho limitní délce, což navíc neodpovídá autorčinu tvrzení z anotace o jeho obsáhlosti.

Celkově tak práci nepovažuji za příliš zdařilou. Směrem k obhajobě doporučuji zaměřit se na přiblížení tématu českému čtenáři. To znamená dohledat příklady chráněných označení potravin z našeho prostředí a porovnat je s uváděnými produkty ze střední Francie.

Práci přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku **dobře**.

České Budějovice, 10. 6. 2011


JUDr. Mgr. Ivo Petru, Ph.D.