

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Veronika POČTOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Francouzská politika v oblasti obnovitelných zdrojů energie na příkladu kraje Bretaň*

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala pro studovaný obor nezvyklé interdisciplinární téma vyžadující alespoň částečný přehled v ekologii a energetice. Přistoupila k němu s nedostatečně vymezeným cílem „charakterizovat problematiku obnovitelných zdrojů energie v kraji Bretaň, nejprve z mediálního hlediska, kdy je práce zaměřena na charakteristiku této problematiky v regionálních médiích a poté konkrétně na energetickou politiku kraje a její cíle“ (s. 1). Zdá se tak, že cíle práce jsou dvojí: zaprvé vytvoření praktické mediální analýzy a zadruhé popis energetické politiky kraje. Bohužel není úplně jasné, jaké je propojení obou částí, a čeho přesně chce autorka ve své práci dosáhnout.

Dvojkolejně nastaveným cílům odpovídá i struktura práce zpracované ve 2 hlavních částech: po úvodních kapitolách, následuje část věnovaná analýze obrazu studované problematiky v regionálním tisku a část popisná přibližující energetickou politiku EU, Francie a Bretaně.

Po věcné stránce nenalézám mnoho nedostatků. V úvodních kapitolách autorka stručně a přehledně popsala zdroje energie a energetickou situaci v Bretani v obecné rovině, aby pak tyto záležitosti podrobněji rozvedla na konkrétních příkladech z regionálního tisku. Právě v této části shledávám největší přínos práce v heuristické rovině. Naopak za slabší považuji závěrečné kapitoly popisující evropskou, státní a krajskou politiku v oblasti obnovitelných zdrojů, kde mi chybí jasnější vysvětlení vzájemných vztahů jednotlivých úrovní. Za nešťastné pak považuji vyčlenění samostatné 8. kapitoly pro uvedení několika místních projektů z oblasti obnovitelných zdrojů. Práci by naopak prospělo začlenění těchto příkladů do předcházející kapitoly jako konkrétních výsledků energetické politiky kraje.

Po formální a jazykové stránce práce splňuje kritéria kladená na závěrečné kvalifikační práce, když autorka během rozboru bohatých zejména elektronických pramenů prokázala, že ovládá citační etiku. V jazykové rovině práce vyvolává pozitivní dojem, který se nevytrácí ani u francouzsky psaného resumé. V této souvislosti oceňuji kvalitní autorské překlady z francouzštiny vyskytující se v poznámkách pod čarou v 5. kapitole.

Obecně lze konstatovat, že autorka prokázala značný přehled v dané problematice evidentně podložený důkladným studiem zvolené materie. Kladně hodnotím zejména, že autorka dokázala získat a řádně zpracovat potřebné údaje pro zpracování mediálního obrazu, což ji ve výsledku umožnilo předložit v českém prostředí patrně nejkomplexnější existující zprávu o daném tématu. Tento dojem bohužel narušuje nedostatečná reflexe analýzou získaných údajů.

Během obhajoby by proto autorka měla tento nedostatek napravit a jasně osvětlit roli a vztah jednotlivých částí práce pro dosažení konečných závěrů, např. zásadního tvrzení, že „kraji nezbyvá jiná možnost, než se soustředit na produkci z obnovitelných zdrojů energie“ (s. 46).

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji s výhradou úspěšné obhajoby navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

České Budějovice, 21. 1. 2011

JUDr. Mgr. Ivo Petřů, Ph.D.

