

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav romanistiky

**Datum odevzdání posudku:** 21. 1. 2011

Radka FARANOVÁ

**FJEMO**

**Vedoucí bakalářské práce:**

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Přístupy k tvorbě strategií regionálního rozvoje na příkladě mikroregionu „Zálesí“ a města Humpolec (komparativní analýza)

(téma)

Předkládaná bakalářská práce má 68 stran textu (včetně francouzského Résumé), 4 strany seznamu literatury a pramenů a přílohovou část (celkem 9 číslovaných příloh). Práci autorka rozdělila do čtyř kapitol (číslován je i Úvod a Závěr), z nichž hlavní (2. a 3.) jsou dále členěny na dílčí subkapitoly. Toto členění je poměrně přehledné a proto vhodné. Grafická úprava práce je na velmi dobré úrovni a svědčí o tom, že k závěrečným úpravám práce přistupovala autorka velmi svědomitě a věnovala jim dostatek času.

Cíle práce jsou definovány v Úvodu, jenž je dobrým vstupem do řešené problematiky. Drobnou výhradu mám pouze k použití budoucího času v posledním odstavci na str. 7 a v prvním odstavci na str. 8.

Následující kapitola přináší základní přehled postupů při tvorbě strategických plánů, jejich typologii a rozvíjí i odpovědi na další otázky ohledně možných přístupů ve strategickém plánování. Jedná se o velmi kvalitní kompilaci, ve které autorka stručně, ale poměrně výstižně komentuje relevantní zdroje, které jsou doplněny i o legislativní zarámování řešené problematiky. Této části práce bych vytkl pouze opakování informací na str. 16-18 a 23-24 a tuto výtku doplňuji i námětem pro možnou autorčinu úvahu. V textu jsou popisovány dva možné přístupy při zpracování strategických plánů – „vlastní“ a „externí“. Podle mého názoru je však nejvhodnější metodou, která je i v praxi poměrně často používána a kterou autorka nezmiňuje, kombinace obou uvedených přístupů. Tzn. zpracování externí firmou (získáváme zejména odborný přístup a nadhled nad problematikou regionu) při využití pracovních skupin

(tvořených místními obyvateli) k jednotlivým problémovým oblastem (předností je zejména výborná znalost regionu a jeho problémů). Prosím, aby se v rámci obhajoby autorka k této poznámce vyjádřila.

Následuje kapitola, která je stěžejní pro celou bakalářskou práci. Jedná se o komparativní analýzu vybraných strategických plánů, tedy „Strategický plán rozvoje města Humpolec“, Strategii rozvoje mikroregionu Zálesí a Strategický plán LEADER – Humpolecko. Je zde patrná autorčina snaha o kritickou analýzu těchto dokumentů, což se jí v mnoha ohledech daří (zvláště v subkapitolách III.4.2, III.4.3 a III.4.4). Řadu připomínek a námětů k doplnění této kapitoly jsem s autorkou jako vedoucí práce již v průběhu zpracování diskutoval a jelikož žádná ze zásadnějších výhrad či připomínek nebyla autorkou odmítnuta, nemám k této části práce žádných významnějších poznámek, s jedinou výjimkou, a to je absence přehlednější formy porovnání alespoň základních hodnocených ukazatelů jednotlivých strategických dokumentů.

Závěrem lze konstatovat, že jde o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci. Autorka po celou dobu zpracovávání zadaného tématu pracovala velmi zodpovědně s velkou mírou samostatnosti. Mé připomínky jsou vesměs formálního rázu, a proto tuto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm **výborně**.

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 21. 1. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------