

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Autorka:** Radka FARANOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

**Téma:** *Přístupy k tvorbě strategií regionálního rozvoje na příkladě mikroregionu „Zálesí“ a města Humpolec (komparativní analýza) (59 s.)*

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala pro studovaný obor nezvyklé a úzce specializované téma z oblasti regionálního rozvoje. Přistoupila k němu s dvojitým cílem: zaprvé přiblížit obecné přístupy ke strategickému plánování v ČR a zadruhé zhodnotit vybrané strategické plány v rámci regionu Humpolecka.

Dvojkolejně nastaveným cílům odpovídá i struktura práce rozdělené mimo úvod a závěr do 2 kapitol: teoretické a praktické. Právě v praktické rovině tj. v případové studii věnované přiblížení a rozboru studovaných strategických plánů z daného regionu spatřuji největší přínos předkládané práce v heuristické rovině.

Po věcné stránce nenalézám mnoho nedostatků. V teoretické kapitole autorka poměrně jasně představila základy strategického plánování, na druhou stranu by této části práce prospělo přehlednější členění. V praktické části pak práce vyniká hlubokým osobním vhladem autorky do dané problematiky, který ji ale občas vede snad až k přílišné detailnosti (zejména v pasáži věnované „turistickému“ popisu města Humpolce a okolí).

Po formální a jazykové stránce práce sice splňuje kritéria kladená na závěrečné kvalifikační práce, nicméně právě v této oblasti shledávám největší nedostatky. Výhradu mám k nedokonalé práci s prameny: zdá se, že autorka nerozlišuje mezi přímými a nepřímými citacemi. Zároveň vzhledem k autorkou studovanému oboru působí poněkud nešťastně skutečnost, že autorka úplně pominula francouzsky psané zdroje. V jazykové rovině pak práce vyvolává pozitivní dojem, který se ale bohužel vytrácí u francouzsky psaného resumé, jež se vyznačuje přílišným množstvím gramatických chyb.

Obecně lze konstatovat, že autorka prokázala značný přehled v dané problematice evidentně podložený důkladnou znalostí studované materie. Tento dojem narušuje snad jen příliš popisný ráz práce, která si zejména v analytické komparativní části zasloužila hlubší reflexi získaných údajů. Na druhou stranu je nutno velmi kladně hodnotit, že autorka s vynaložením značné osobní námahy dokázala získat a řádně zpracovat potřebné údaje, což ji ve výsledku umožnilo předložit patrně nejkompaktnější existující zprávu o daném tématu, která by si jistě zasloužila zpětnou pozornost dotčených orgánů.

Během obhajoby by proto autorka mohla nejprve přiblížit, jak kontaktovala odpovědné osoby a jak probíhala resp. stále probíhá vzájemná spolupráce. Zejména ale očekávám jasné a přehledné porovnání srovnávaných strategických dokumentů v kvalitativní rovině.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji s výhradou úspěšné obhajoby navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

České Budějovice, 15. 6. 2010

Mgr. et Mgr. Ivo Petřů, Ph.D.

