

Zuzana Petejová

Příloha k protokolu o SZZ č. Student:

FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola: Vedoucí * /

Ústav estetiky 5. 9. 2011 bakalářské práce

Datum odevzdání posudku: **Recenzent */**

Mgr. Jan Staněk, Ph.D.

.....

Zdobení lidského těla z hlediska funkcí

(téma)

Bakalářská práce Zuzany Petejové “Zdobení lidského těla z hlediska funkcí” chce odpovědět především na otázku po vztahu etického a estetického aspektu zdobení lidského těla zejména prostřednictvím tetování (příliš obecný název práce je v tomto ohledu poněkud zavádějící) a pokusit se určit, za jakých okolností se zde etické a estetické dostává do sporu a kdy naopak k podobnému konfliktu nedochází. K odpovědím na tyto otázky chce autorka dospět “funkcionální analýzou” opírající se o Mukařovského teorii funkcí, analýzou, v jejímž rámci přichází s pokusem o typologii funkcí tetování, která zabírá větší část celé práce. Vedle hlavních či nejobecnějších funkcí, “estetické” a “etické” (“etickou funkcí” tetování autorka nejspíš míní to, zda je “dobré”, “morální” nebo nikoliv), tak rozlišuje celkem osm dalších funkcí, které ovšem většinou splývají, jako funkce “rituální”, “magicko-náboženská” a “léčebně-preventivní” nebo funkce “identifikační”, “sociálně-skupinová” a “statutárně-hierarchická”. Jak nakonec říká sama autorka: “Funkce, které doprovází tetování, se často míchají a někdy je těžko rozeznat z jakých důvodů byly jednotlivé tatuáže prováděny.” Nabízí se otázka, proč vlastně zavádět tak podrobná rozlišení, když se vesměs jedná o neudržitelné distinkce. Autorka v úvodu píše, že podnětem k napsání její práce se stala skutečnost, že nelze jednoznačně určit, jakou funkci zdobení lidského těla má - dlužno podotknout, že pokud chtěla dát odpověď určitější, nepodařilo se jí to, neboť nanejvýš potvrzuje výchozí nejednoznačnost. Některé závěry jsou také naivnější, než by se na práci tohoto typu patřilo: vskutku je zapotřebí dokládat “tvrzení, že to, co je krásné nemusí být zároveň morální či dobré”?

Celý text je navíc spíše sondou antropologicko-sociologickou než pokusem analyzovat estetické aspekty zdobení lidského těla (svědčí o tom nakonec i seznam použité literatury). Mezi nevyužitě “náběhy”, s nimiž se v práci setkáme, je například otázka protipřirozenosti (či umělosti) rozličných zásahů do tělesnosti, či problém vztahu mezi zdobením se šaty, šperky a tetováním, což je ostatně záležitost, na niž naráží Simmel, vedle Mukařovského jeden z mála estetiků, které autorka cituje.

Přes rozpačitý závěr je třeba na práci Zuzany Petejové ocenit přehlednost a souvislost výkladu a náležitou práci s literaturou; stylistická úroveň textu je dobrá, práce též (přes některé chyby v odkazování na literaturu) nemá závažnější formální nedostatky. Práci proto **doporučuji** k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 5. 9. 2011
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

