

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
Vysoká škola: **JU v Českých Budějovicích**  
**Ústav bohemistiky FF**

**Lenka ZELENKOVÁ**

Jméno: .....

Obor: **bohemistika**

Recenzent \* /

bakalářské práce

Datum odevzdání posudku: **24. ledna 2011**

**doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.**

.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Sklonění přejatých maskulin – tendence v současné češtině**

.....  
(téma)

Tématem bakalářské práce Lenky Zelenkové je skloňování přejatých substantiv mužského rodu v češtině a deklinační kompetence tří věkových skupin respondentů české národnosti. V hutné teoretické části autorka nastiňuje hlavní deklinační typy přejatých apelativ i proprií mužského rodu: v prvním, teoretickém oddílu práce se zabývá deklinací ne zcela zařaditelných přejatých maskulin v českých mluvnicích (základní je pro ni akademická mluvnice češtiny) a porovnává deklinaci přejatých apelativ a proprií (antroponym a toponym).

Ve druhém, výzkumném oddílu jsou popsány a vyhodnoceny výsledky tří průzkumů, ověřujících, zda čeští mluvčí skloňují přejatá jména podle stanovených pravidel a jaké tendence se v současném jazyce projevují. Tato část je nepřínosnější, neboť autorka na konkrétním vzorku čtyř apelativ (*fámulus, nandu, altis, hadži*), čtyř antroponym (*Atlas, Lorca, Ernö, Malraux*) a čtyř toponym (*Orléans, Sliac, Grenoble, Lugovoj*) získává přehled o využití deklinačních koncovek zúčastněnými respondenty a o variantách projevujících se v deklinaci těchto jmen. V závěru shrnuje výsledky průzkumu a snáší cenná zjištění, s nimiž je možné pracovat i v dalších průzkumech.

Třetí oddíl je experimentální, prověřuje, jsou-li čeští mluvčí na základě svých jazykových vědomostí a zkušeností schopni deklinovat vymyšlené umělé varianty jmen (*Estulamus, Wrias, edudis*) analogicky podle skutečných typů. Zjišťuje, že této analogie respondenti využili různým způsobem.

Čtvrtý oddíl obsahuje přílohy s deklinačními typy podle *Mluvnice češtiny 2*, ukázky průzkumů, jejich výsledky zanesené v tabulkách.

Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, autorka se dopustila jen drobných prohřešků (s. 15 – *aniontu*, s. 17, *...jména, jejichž, ...jména, která mají...*, s. 27 – *Mantegni*, s. 42 *...tvar, jenž*). Oceňuji, že při výkladu pádových tvarů přejímek srovnávala více mluvnic (starší i novější).

Zvolené téma je zvláště v dnešní době velmi potřebné, protože ve tvarech přejatých slov panuje značná nejistota a rozkolísanost. Práce tohoto typu je cenná také pro zjišťování tendencí probíhajících v současném jazyce, který je zásobován množstvím slov přejatých. Přestože se autorka zabývala jen deklinací přejatých maskulin, jsou výsledky její práce použitelné a mají i obecnější význam. Je možné na ně navázat a pokračovat ve výzkumu přejatých substantiv jiných typů.

Doporučuji práci k obhajobě.

**výborně**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24. ledna 2011

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte