

Posudek vedoucího práce

Martin Burian, Rekonstrukce stravovacích návyků a využití hospodářských zvířat na Starém Městě pražském v období středověku na základě vlastní archeozoologické analýzy souboru zvířecích kostí z Pařížské ulice

Zadáním bakalářské práce Martina Buriana bylo analyzovat středně rozsáhlý a stratifikovaný soubor zvířecích analýz a provést některá paleoekonomická a sociálně ekonomická šetření, která z daného archeozoologického materiálu vycházejí. Autor se otázek a tématu zhostil důkladně, pozorně a se vsí vážností. Nutno říci, že moje školitelská role byla v tomto případě zaměřena na celkové bioarcheologické vyústění textu a na archeologickou podporu. Po stránce archeozoologických analýz byla práce vedena konzultantkou Lenkou Kovačikovou, jejíž důsledné metodologické a praktické řízení Martinových analýz vedlo k velmi kvalitnímu výsledku.

Martin Burian nejenže musel zvládnout rozsáhlou přímou metodologii osteologické determinace a deskripce, ale i posouzení celé datové struktury z hlediska paleoekonomického a sociálního. Martin se daných úkolů zhostil velmi dobře, zvládl oba aspekty své práce. Z denního kontaktu v laboratoři také vím, kolik času a úsilí bylo v daném případě odvedeno.

Nyní k vlastním analýzám: Ačkoliv je to s podivem, ale spolehlivých archeozoologických dat je pro vrcholně středověké české město pomálu. O to je práce cennější. Výsledky analýzy totiž indikují, že na dané parcele probíhal chov hospodářských zvířat a že konzumované maso nepocházelo pouze z trhu. Jde o na prvý pohled nenápadný závěr, ale pro pochopení organismu středověkého města závěr významný a především nespekulativní, vycházející z přímých a spolehlivých dat.

Zajímavé je také zjištění o změně struktury archeozoologického souboru mezi 12. stoletím, kdy převažují kosti ovcí, koz a skotu a staletími následujícími, kdy stoupá podíl prasat, což je podle autora práce analogické i situacím v jiných městech na území ČR. Příznačný je i zanedbatelný podíl divoké zvěře, souvisící zřejmě s jeho nesnadnou dostupností pro městské obyvatelstvo. Práce přináší vedle základních archeozoologických vyhodnocení i cenné údaje o výrobě kostěných artefaktů, byť jejich charakter nedovoluje přesnější určení košářské výroby.

Pozoruhodná je otázka přítomnosti židovského etnika v dané části Pařížské ulice. Autor testoval, zda by některé strukturní parametry nemohly odkazovat na přítomnost Židů prostřednictvím specifického nakládání se zvířetem nebo nepřítomností kostí prasete. Musíme vzít jako fakt, že exaktní analýzy často nenaplní očekávání archeologie nebo, přesněji řečeno, posunou studovanou problematiku o krok dále a spíše nové otázky vyvolají. Přesně o tomto hovoří v ohledu k možné přítomnosti židovského etnika Martinův text. Autor uvádí řadu možných interpretací a správně ponechává problematiku otevřenou, protože stávající data neumožňují daný aspekt plnohodnotně řešit.

Dle mého názoru splnil adept všechny cíle práce a to poctivě a bezchybně. Proto si dovoluji navrhnout komisi, aby ohodnotila práci stupněm výborně.

16.6. 2011

Jaromír Beneš

