

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 29. 8. 2011

Student: **Vendula Mikolášková**

Aprobace: jednooborová bohemistika

Vedoucí * /
bakalářské práce

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dílo Hanuše Bonna

.....
(téma)

Vendula Mikolášková se ve své bakalářské práci věnovala interpretaci poezie Hanuše Bonna v rozhovoru s dobovým horizontem. Bonnovu poezii tedy vnímá jako reprezentaci dobového dění a z tohoto důvodu je do práce začleněna i kapitola věnující se Židům za první republiky a za protektorátu a kapitola věnující se životnímu osudu tohoto židovského básníka.

Metodologicky se studentka snažila opírat o Červenkovo pojetí fikčního světa lyriky, které jí umožnilo pojmenovat vztah aktuálního světa a fikčního světa v lyrice. Červenka je totiž v lyrice považuje za úžeji spjaté než je tomu u fikčního světa narativního příběhu. Protože fikční svět lyriky vytvářejí jeho subjekty, Vendula Mikolášková se v metodologické kapitole soustředila na popis fikčních subjektů, tj. na „subjekt díla“ a na „lyrický subjekt“. Právě rozpoznávání subjektu díla je pro interpretaci zásadní, neboť díky své pozici na rozhraní fikčního a aktuálního světa je to vlastně on, kdo vybírá entity aktuálního světa a transformuje je do světa fikčního.

Vendula Mikolášková v metodologické kapitole velmi dobře zpracovala vztah fikčního a aktuálního světa. V interpretační kapitole věnující se tvorbě Hanuše Bonna můžeme ale spíše tušit poučení touto problematikou. Dokázala sice „vtahovat“ dobový horizont do interpretace Bonnovy poezie, pro tento účel např. nastudovala i autorovu korespondenci uloženou v LA PNP v Praze, terminologii fikčních světů ale nevyužila. Pravděpodobně i proto se v kapitole samotné zaměřila více na výčet motivů. Na druhé straně ale dokázala pozorovat proměnu „významu“ těchto motivů v závislosti na časovosti dobového horizontu a zlomových okamžiků v Bonnově tvorbě.

Interpretační kapitolu, stejně jako kapitolu věnující se formální analýze Bonnova verše, bych uvítala obsáhlejší, zároveň je ale třeba říci, že podstatné rysy autorovy tvorby byly představeny. Zajímavá je v práci i kapitola věnující se autorovým překladům tzv. primitivní poezie, kde vlastně Vendula Mikolášková poukázala na souvislost Bonnovy poezie s poezií vyrostlé z avantgardy, s tzv. poezií ticha a času. Je jen škoda, že tyto souvislosti vyplývající i z interpretace básnických textů nebo i z formálního rozboru verše nedokázala přesvědčivě představit v závěrečné kapitole, která zůstala spíše jen popisným shrnutím práce.

Celý text práce je psaný kultivovaným jazykem, nevyskytují se v něm závažnější problémy gramatické či stylizační (jen bych upozornila na psaní slova - tematický - které má chybně uvedeno v anotaci práce). Výjimečně se objevují nepromyšlené formulace vzniklé patrně chvatnou formulací. Stejně tak bych upozornila na nutnost více odkazovat na zdroje, z nichž byly konkrétní údaje čerpány – např. na s. 22 se čtenář může ptát, zda skutečně Vendula Mikolášková studovala Masarykovu pozůstalost, když na ni odkazuje.

Z práce je patrné zaujetí danou problematikou, snaha rozvažovat nad minulostí a ochota vyhledávat si nové poznatky, které studentce danou problematiku osvětlily. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 29. srpna 2011
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte