

Jan Kočudák

Příloha k protokolu o SZZ č. Student:

FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola:

Ústav estetiky 31. 1. 2011 **Vedoucí * /** bakalářské práce

Datum odevzdání posudku: Recenzent */
Mgr. Jan Staněk, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ošklivost a hrůza: Estetika ošklivosti v literárním hororu

(téma)

Bakalářská práce Jana Kočudáka *Ošklivost a hrůza: Estetika ošklivosti v literárním hororu* si klade za cíl postihnout “souvislosti mezi různými druhy ošklivosti a strachem či hrůzou na příkladu reprezentativních textů žánru literárního hororu”, nastínit historický vývoj užívání ošklivosti, resp. monstrozity jako prostředku vzbuzování hrůzy v daném žánru a pokusit se odůvodnit jeho podivnou přitažlivost založenou na promyšleném nakládání s nelibými pocity. Diplomant začíná přehledem “dějin ošklivosti” založeném na stejnojmenné knize, již uspořádal Umberto Eco, pokračuje výkladem o kategorii vznešena zejména v pojetí Edmunda Burka (běžně chápanému jako mající zásadní význam pro vývoj gotického románu) a přes zastávku u pojmu “gotična” se dostává k teorii monstrozity z Carrollovy knihy *The Philosophy of Horror*, která představuje hlavní teoretickou oporu celého jeho textu. Hlavním problémem práce Jana Kočudáka je skutečnost, že je založena především na zpracovávání sekundární literatury a nikoliv na analýze vybraných literárních hororů, k níž měla znalost historického vývoje pojmání ošklivosti a jistých teoretických konceptů tvořit samozřejmý předpoklad. Diplomant se sice snaží primární literaturu do svého textu zapojovat, ta nicméně tvoří jen ilustrativní doplněk k převyprávěné historii a teorii. Zaráží například to, že jakkoliv Jan Kočudák na více místech cituje Lovecraftův esej *Supernatural Horror in Literature* a jeho úvahy o “kosmickém strachu”, nijak se je nepokouší uvést do souvislosti s jeho vlastní spisovatelskou praxí, jakkoliv právě Lovecraftovy prózy představují významný mezník ve vývoji využívání monstrozity v literatuře, vývoji, který si – mimo jiné – práce předsevzala postihnout. Zde se dostáváme k dalšímu podstatnějšímu nedostatku bakalářské práce, totiž k malé pozornosti věnované proměnám žánru, které měly být dokumentovány právě na základě jeho nakládání s kategorií ošklivosti – těžko se spokojit s konstatováními typu “hledají se nové způsoby ztvárnění hrozivého a odpudivého” či se zjištěním, že v moderním hororu se více uplatňuje nedořečenost. Přes jistý odklon od zadání formulovaného v anotaci je na bakalářské práci Jana Kočudáka třeba ocenit schopnost souvislého zpracování tématu a snahu doplňovat zpracovávané texty vlastními postřehy. Text má solidní úroveň stylistickou a nevykazuje závažnější formální nedostatky. Jako vedoucí práce také oceňuji diplomantův aktivní přístup k výběru a zpřesňování tématu, k nastudování doporučené literatury a jeho zájem o danou problematiku. Práci proto **doporučuji** k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Čes. Budějovicích

31. 1. 2011

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

