

Míroslava KVĚTOVÁ, *Kronika českobudějovického měšťana Adriana Adalberta Battisty (1463-1656)*, České Budějovice 2011 (= bakalářská práce Ústavu archivnictví a pomocných věd historických, Filozofická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích), 102 s.

Posudek vedoucího bakalářské práce

Narativní prameny vzniklé v českých a moravských raně novověkých městech se těší sice tradiční a dlouhodobé, ale zatím nijak systematické pozornosti historiků. Jistou nadějí na změnu tohoto stavu představuje vydaný soupis českých předbělohorských kronik z pera Marie Tošnerové i probíhající práce na soupisu moravských kronikářských děl. K městům, kde kronikářské prameny vznikaly po dlouho dobu a ve větším množství, patří také České Budějovice. Tamním kronikám a kronikářům věnovalo pozornost několik místních badatelů, zejména Reinhold Huyer, František Mareš a Karel Pletzer. Přestože Míroslava Květová si jako téma své bakalářské práce vybrala jeden z mnoha dochovaných rukopisů narativní povahy, musela se ve své práci nejprve vyrovnat s problematikou raně novověkého městského a měšťanského kronikářství a následně také s dochovanou pramennou základnou, tedy jednotlivými kronikami uloženými vesměs ve Státním okresním archivu České Budějovice.

Po krátkém úvodu věnovaném struktuře předkládané bakalářské práce se v kompilativně pojaté kapitole stručně zabývala raně novověkým kronikářstvím. Zejména na základě studií Marie Tošnerové a Jaroslava Millera se pokusila zamyslet nad důvody vzniku těchto rukopisů a jejich obsahovým zaměřením. Podala také – bohužel neúplný – výčet edičně zpřístupněných kronik a ve stručnosti představila důležitá centra městského kronikářství, k nimž patřila pražská města, Olomouc, Jihlava a Cheb.

Za stěžejní část bakalářské práce sl. Květové pokládám třetí kapitolu, v níž se v různě obsáhlých biogramech věnovala jednotlivým dochovaným českobudějovickým kronikám a jejich autorům. Celkem 26 kapitol představuje velmi cennou kompilaci a dosud možná nejúplnější soupis všech kronikářských děl vzniklých na území města od počátku 16. a do počátku 19. století. Přestože se jedná o kompilaci, může se tato kapitola stát základem budoucího důkladného zpracování českobudějovického kronikářství, jehož součástí bude i komparace jednotlivých rukopisů. Kromě samotného výkladu této kapitoly je možné využít rovněž jejich stručný přehled v příloze 6, kde autorka shrnula údaje o době vzniku jednotlivých kronik, jejich názvu, dochování, časovém období, jemuž je každý rukopis věnován, jeho autorovi, jazyku i charakteru záznamů.

Následující čtvrtou kapitolu věnovala autorka postavě a kronice Adriana Adalberta Battisty, který zastával důležité postavení ve správě města i v jeho společenském životě. Zatímco autorovy životní osudy jsou představeny jen v nezbytné stručnosti, podrobněji se Miroslava Květová věnovala rozboru jeho kroniky, jež popisovala události, k nimž ve městě došlo od druhé poloviny 15. století do poloviny 17. věku, i možným zdrojům, odkud Battista mohl čerpat poznatky pro své dílo. Podrobně si všimla netradičního řazení zápisů, který tuto kroniku odlišuje od ostatních dochovaných rukopisů, i obsahu jednotlivých záznamů, které byly spíše stručné a všimaly si zejména návštěv panovníků, požárů, významných událostí z církevních dějin města, obnov městských rad, morových epidemií, významných staveb, obléhání města, židů nebo například významných kriminálních deliktů.

Edice německy psané kroniky Adriana Adalbera Battisty tvoří cennou přílohu předkládané bakalářské práce (s. 60-94), k níž sl. Květová připojila také ediční poznámku a jmenný i místní rejstřík.

Předkládanou bakalářskou práci Miroslavy Květové považuji za cenný příspěvek ke studiu českobudějovického kronikářství v raném novověku, a doufám, že v tomto směru studia bude pokračovat i v budoucnu. Práci rád doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako **v ý b o r n o u**.


doc. PhDr. Josef Hrdlička, Ph.D.

Jindřichův Hradec, 15. června 2011