

HANA ČECHOVÁ

ROMÁNY ITALA SVEVA

Autorka v první kapitole stručně, věcně a faktograficky korektně představila svého autora a jeho město.

V následující kapitole se věnovala Svevovým počátkům a románu Una vita. Složitý Svevův debut byl již podroben mnoha interpretacím: způsob, jímž tento román přečetla Hana Čechová, je nicméně osobní, velmi vnímatelný a zcela adekvátní.

Totéž platí o analýze románu Senilita: autorka velmi precizně popisuje složité vztahy mezi jednotlivými protagonisty a bystře komentuje posun v koncepci protagonisty ve srovnání s předchozím románem. Její četba je zcela koherentní, sám bych však – řečeno na okraj – závěr četl trochu jinak: Emilio sice nekončí sebevraždou, ale jeho návrat do „strnulosti“, jak to formuluje autorka, je také smrtí svého druhu. Pokud mi tu něco chybí, tak analýza klíčového termínu „senilita“ – tj. stavu, z něhož poměrně ještě mladý Emilio vychází a do něhož se vrací.

Autorka se po mému soudu dobře vyrovnila i s posledním a nejsložitějším Svevovým románem La coscienza di Zeno. I v tomto případě plně akceptuji její četbu jako možnou a adekvátní, sám bych však Zena viděl trochu jinak. Rozhodně bych netvrdil, že Zeno se „životu vysmívá“ (31). Zeno pouze život neznásilňuje, nepodřizuje ho svým představám, vděčně přijímá jeho paradoxy, protože i „chybné úkony“ otevírají prostor nových možností; a hlavně, celou svou introspekcí se snaží životu porozumět.

Literatura k tématu je solidní, italština resumé je vcelku dobrá, až na pár drobností (Baviera, ne Bavaria, sulle proprie spese, ne con le proprie spese apod.). Překvapivým nedopatřením je grafika Joyceova jména (psáno systematicky Joyse).

Závěrem:

Hana Čechová napsala velice kvalitní a zralou bakalářskou práci, navíc stylisticky skvěle zvládnutou. Hodnotím ji známkou výborně.

J. Pelán

doc. PhDr. Jiří Pelán, Ph.D.
vedoucí práce

27. 5. 2011