

## Posudek školitele bakalářské práce

**Autorka:** Darina VAVROUŠOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

**Téma:** *Komparace českého a španělského předsednictví EU: příprava, průběh, výsledky*

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala praktické téma hodnotící české předsednictví EU ve srovnání s předsednictvím Španělska s cílem „...popsat a zanalyzovat obě předsednictví, a to především po stránce kvalitativní, ale také kvantitativní a poté obě předsednictví porovnat“ (s. 8).

K naplnění vytyčených cílů přispívá vhodně zvolená metoda zpracování a přehledná struktura práce, kterou autorka člení mimo úvod a závěr do čtyř kapitol. První kapitola stručně přibližuje Radu jako instituci, v níž se předsednictví nejvíce projevuje, a samotný institut předsednictví včetně nejnovějšího vývoje po vstupu v platnost Lisabonské smlouvy. Převážně popisný charakter mají i následující dvě kapitoly, v nichž autorka zrcadlově představuje jednotlivá předsednictví co do příprav a průběhu. Jádrem práce je čtvrtá kapitola, v níž autorka analyzuje obě předsednictví, když nejprve přibližuje externí faktory ovlivňující předsednictví (rozdílný politický systém i velikost obou států, doba jejich začlenění do evropských struktur), aby se poté pokusila reflektovat podobnosti a rozdíly během samotného výkonu předsednictví.

Právě v reflexi vnějších okolností a jejich vlivu na srovnávaná předsednictví a v odvaze vyjádřit vlastní názor (např. hodnocení českého předsednictví jako „peprného“ na s. 46) na aktuální a v odborné literatuře nedostatečně reflektované téma spočívá přidaná hodnota předkládané práce.

Po obsahové stránce je práce zdařilá, neboť autorka se vyvarovala závažných věcných nepřesností, určité nejasnosti by se však našly - např. nerozumím spojení zrušení summitu EU-USA s řešením blízkovýchodního konfliktu a s barcelonským procesem na s. 47.

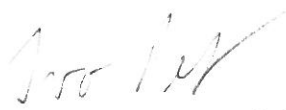
Rovněž po formální a jazykové stránce vyvolává práce kladný dojem, když autorka prokázala, že ovládá metodiku zpracování závěrečných kvalifikačních prací. Na druhou stranu vzhledem k tématu i studovanému oboru působí poněkud nešťastně absence španělských tištěných zdrojů. Naopak velmi kladně hodnotím, že využila a řádně vyhodnotila vlastní zkušenosti nabyté během své stáže na českém zastupitelském úřadě ve Španělsku.

Předkládaná bakalářská práce obecně působí kvalitním dojmem. Autorka se dokázala zorientovat v dané problematice a v průběhu práce se úspěšně vyrovnala s úskalím komparativního zadání.

Směrem k obhajobě pak doporučuji, aby se autorka zaměřila na stručné shrnutí základních rozdílů ve zvládnutí předsednictví oběma zeměmi a přehledně představila možné důvody těchto rozdílů.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji navrhuji s výhradou úspěšné obhajoby klasifikovat známkou **výborně**.

České Budějovice, 15. 6. 2011

  
JUDr. Mgr. Ivo Petru, Ph.D.