

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Josef Bukáček – život a dílo**

Autorka: **Pharm. Dr. Vendula Doudová**

~~Vedoucí práce:~~ **PhDr. Josef Prokop, Ph.D.**

*Oponent*

Práce je logicky strukturovaná a konzistentně napsaná. Klade si za cíl „podat informace o Bukáčkově životě a [přinést] ucelený seznam jeho díla“ (s. 8). Část práce se zaměřuje na Bukáčkovu učebnici *Poznejte italštinu!* a závěr práce obsahuje Bukáčkovu bibliografii.

Autorka postupuje metodou snesení faktografických údajů, které se posléze pokouší analyzovat. Tento výklad podává kultivovaným způsobem, až na občasné opakování už jednou řečeného. To je ale pouhá drobnost.

Pramenů, které autorka využívá, není mnoho, ale pro bakalářskou práci snad dostačují. Nedostatek bych však viděl v rozsahu vlastního textu práce (pouhých 15 stran!). To je i na bakalářskou práci poněkud málo a bohužel to není napraveno ani jistě možným autorčíným rozšířením zbývajících částí práce věnované Bukáčkově bibliografii například anotacemi prací (třeba jen těch zásadnějších), poznámkami, komentáři, atd. V bibliografii mi navíc dosti citelně chybí jednoznačné určení, zda se u té které položky jedná o knihu, článek (odborný či popularizační), glosu či recenzi (například). A také vysvětlení, je-li uvedená bibliografie jen přepisem dvou citovaných soupisů Bukáčkovy díla, nebo jestli autorka našla a připojila některé další položky.

Právě v tom by mohl spočívat přínos její práce, protože musím bohužel konstatovat, že jak v oblasti zhodnocení Bukáčkovy profesního působení, tak v oblasti analýzy jeho manuálu italštiny v kontextu strukturální jazykovědy, autorka nepřekročila hranici pouhého předstření zřejmých faktů. Proto jako výsledné hodnocení navrhuji stupeň **dobře**.

V Praze 11. srpna 2011

PhDr. Josef Prokop, Ph.D.

