

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Alterační sufixy deminutivní

**Diplomantka:** Svatava Šmejkalová

**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Radimský, Ph.D.

**Rozsah:** 53 stran vč. bibliografie + vlastní přílohy, celkem 98 stran

Předkládaná práce je zaměřena na formální i sémantickou analýzu deminutivních sufixace v současné italštině. Hlavním cílem práce je analýza lexikálního materiálu excerpovaného ze slovníku *Zingarelli 2011*.

Teoretická východiska práce spočívají zejm. na stěžejních statích od L. M. Barbaresiové a W. U. Dresslera, doplněných o další literaturu z oblasti slovtvorby italské (Scalise, Dardano, Štichauer, Tekavčič, Hamplová) i české (Šmilauer, Rusínová, Čechová). S využitím těchto pramenů autorka adekvátně situovala alterační derivaci v rámci slovtvorby, vymezila objektivní (denotativní) i subjektivní (konotativní) významy s alterací spojené, identifikovala produktivní deminutivní sufixy, vyslovila hypotézy o spojitosti sufixů s bázemi a věnovala se také problematice lexikalizovaných deminutiv. V závěru teoretické části stručně porovnála deminutivní alteraci italskou a českou.

V analytické části získala reprezentativní vzorek 910 deminutiv od 363 bází ze slovníku *Zingarelli 2011* (s. 25-26); vzorek byl sestaven náhodným výběrem ¼ deminutiv utvořených od nejfrekventovanějších lemmat (*lemmi fondamentali*). Excerpovaný vzorek pak podrobila důkladné analýze, kde zkoumala zejm.:

- a) poměr deminutiv a bází;
- b) typy bází podléhající deminuci, a to z formálního i sémantického hlediska;
- c) produktivní deminutivní sufixy, možnosti jejich kumulace, restrikce při kombinaci s bází;
- d) použití interfixů;
- e) lexikalizovaná deminutiva – zvl. jejich poměr podle jednotlivých sufixů.

Sémantiku deminutiv a jejich užití pak v případě potřeby ilustrovala na excerptech z korpusu *La Repubblica*. Nejdůležitější závěry jsou přehledně shrnuty na s. 47-48.

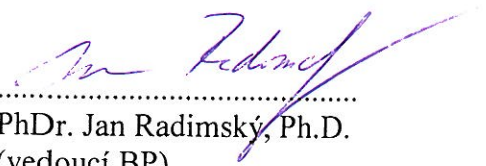
Předkládaná práce je zpracována velmi kvalitně, opírá se o aktuální relevantní literaturu a obsahuje metodologicky solidně zpracovaný výzkum. V příloze práce je uveden kompletní výzkumný vzorek seřazený abecedně podle bází i podle sufixů. Autorčiny analýzy otvírají řadu zajímavých otázek k diskusi, např.:

- a) Kritériem lexikalizace je pro autorku situace, kdy danému slovu vyhradili autoři slovníku samostatné heslo, resp. samostatný význam v rámci hesla hlavního. Jakými nástroji mohli řešit tuto otázku sami autoři slovníku? Považuje autorka jejich volbu ve všech případech za adekvátní?
- b) Systémovou produktivitu sufixů (s. 36) by bylo zajímavé srovnat s jejich produktivitou okurenění (počet výskytů takto utvořených slov v textech). Toto srovnání by však vydalo na samostatnou práci.
- c) V kapitole 7.1.2. (s. 30) rozdělila autorka báze podle typického významu (konkréta, abstrakta, vlastnosti...) a prezentuje zde celkové výsledky této klasifikace. Vzhledem k tomu, že v přílohách není u excerpt příslušný typ významu uveden (a podobné dělení je vždy do jisté míry intuitivní), nabízí se otázka, na jaké obtíže při této klasifikaci diplomantka narazila.

Po formální stránce má předkládaná práce velmi vysokou úroveň a splňuje potřebné náležitosti. Je třeba zmínit, že text se dobře čte i po stránce stylistické.

**Závěr:**

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

  
.....  
PhDr. Jan Radimský, Ph.D.  
(vedoucí BP)

V Českých Budějovicích, dne 23. srpna 2011