

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.
Vysoká škola:
bohemistiky
Ústav:
20. 06. 2011
Datum odevzdání posudku:

Lucie Kerhartová
Studentka:
.....
Bohemistika jednooborová
Aprobace:
Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.
Recenzent:
prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Otokar Fischer a jeho vztah k modernímu umění

.....
(téma)

Bakalářská práce Lucie Kerhartové je věnována osobnosti Otokara Fischera. Autorka si svou práci rozdělila do čtyř základních částí, z nichž první je věnována kulturně obecnému přehledu literárního dění v období na přelomu 19. a 20. století. V následujících kapitolách autorka velmi podrobně rozebírá život O. Fischera a dále pak jeho literární působení, ať už jako kritika, divadelního kritika, básníka nebo dramaturga. Poslední rozsáhlá kapitola se soustředí na rozbor důležité kulturní události desátých let 20. století, a tím je vydání Almanachu na rok 1914.

Tuto kapitolu bych také vedle Fischerova životopisu (doplňného o mnohé zajímavé dokumenty z archivních materiálů) hodnotila jako nejproduktivnější pro další bádání. Autorka si totiž vybrala postavu z literární historie, již nebyla dosud věnována soustavnější pozornost, neboť poetika O. Fischera ani jeho kritická činnost nepřinášela žádné výraznější změny a nestala se nijak zásadním hlasem doby. Přesto se jako osobnost stává účastníkem velmi významných uměleckých a kulturních diskuzí a v jeho korespondenci se, myslím, může skrývat mnoho materiálu pro podrobnější pozorování toku řeči, která se v té době o umění vedla. Již z torza materiálu, které autorka ve své práci cituje, je zřejmé, že doba vzniku Almanachu na rok 1914 nebyla zdaleka nakloněna příchodu nových proudů a uměleckých směrů a autoři si toho byli sami vědomi.

Na základě výše řečeného tak hodnotím práci Lucie Kerhartové jako slibně otevřený vstup do dalšího zkoumání této osobnosti, jejíž básnická tvorba sice sama o sobě působí spíš epigonsky, ale jejíž účast na důležitých událostech doby může být prostřednictvím archivních materiálů cenným zdrojem pro další zkoumání. Bylo by v něm však třeba poněkud vymezit svou metodu práce s materiálem a oprostít se od potřeby srovnávat a vyzdvihoval Fischerovu tvorbu kritickou, dramatickou a básnickou (s. 38). Tento interpretační typ práce by potom musel být daleko důsledněji opřen o teoretická východiska.

Na této práci hodnotím zejména píli autorky, která navštívila několik archivů, aby získala zajímavý materiál, který zpracovala poměrně kultivovaným jazykem bez zbytečných gramatických chyb.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

A handwritten signature in dark ink on a light-colored background. The signature is cursive and appears to read 'Věsta'.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 20. 6. 2011

