

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. B.**

Student: **Aneta Simůnková**

Vysoká škola: .....

Aprobace: jednooborová bohemistika

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Recenzent \* /  
bakalářské práce

Datum odevzdání posudku: 31. 8. 2011

**Mgr. Martina Halamová, Ph.D.**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Ústav na Petlici. Obraz „disidentského ghetta“ v díle Ludvíka Vaculíka**

.....  
(téma)

Předkládaná bakalářská práce se skládá ze dvou částí. První část se věnuje popisu dobově historického kontextu 60. a 70. let 20. století, druhá část je pak zaměřena na tvorbu Ludvíka Vaculíka, centrem její pozornosti se stala kniha Český snář, a na jeho činnost v disentu. Předkládaná práce je koncipována jako příběh představující formování „disidentského ghetta“ v souvislosti s osobností Ludvíka Vaculíka. Je psána kultivovaným jazykem, s řadou zajímavých detailů, jak naznačuje i soupis pramenů a literatury. Oceňuji tedy i snahu Anety Simůnkové neomezit se pouze na sekundární literaturu, ale pracovat přímo s časopisy či s relevantními internetovými odkazy.

Druhá část práce zaměřená především na Vaculíkův Český snář se pokouší vyrovnat s pojetím uměleckého textu jako reprezentací dobového dění, jak ukazuje kapitola Milý Ludvíku! (Hlasy nad rukopisem Vaculíkova Českého snáře). Činí tak však bez teoretického zázemí. Nabízela by se v této souvislosti např. teorie reprezentací či možnost přistoupit k tomuto problému z hlediska žánrového – tedy ve vztahu k deníku, nebo se na daný problém mohla zaměřit z hlediska teorie fikčních světů apod. V souvislosti s teoretickým zázemím by celá práce mohla být ve výsledné podobě nejenom relevantnější, ale i zajímavější. Na druhé straně je třeba také říct, že se Aneta Simůnková při interpretaci textu nedopouští desinterpretace, neboť se představované závěry snaží ověřovat dobovými událostmi či reflexemi jejích účastníků. Z práce samotné je tedy patrná snaha vnímat napětí mezi světem reality a světem příběhu a transformaci aktuálního světa do světa fikčního.

Bakalářská práce je, jak již bylo řečeno v úvodu, dobře zpracovaná. Jen bych autorku upozornila na fakt, že si v anotaci vytkla příliš ambiciózní cíl, neboť hovoří o tom, že práce aspiruje na „vytvoření ucelého obrazu „disidentského ghetta“ – jak z perspektivy vnějšího

dobového významu, tak z vnitřního pohledu příslušníků disentu.“ Já její práci rozumím spíše jako snahu o vytvoření obrazu „disidentského ghetta“ v souvislosti s osobou Ludvíka Vaculíka.

V práci samotné se zřídka objevují stylizační problémy či pravopisné chyby a překlepy. Konkrétně by bylo třeba asi upozornit na chybnou vazbu slovesa „aspirovat po“, výjimečně se objevují nesrozumitelné formulace jako např.: „Kniha Český snář, do níž spisovatel své zkušenosti s podobou život v neoficiálním prostoru otiskl, dává přesto pocítit otázku disentu i v dnešní době velmi aktuálně.“ (s. 50).

Bakalářská práce naplňuje požadavky na tento typ práce kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 31. srpna 2011  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte