

Oponentský posudek

Bakalářské práce Martiny Hříbalové

Cestovní ruch v České republice a ve Španělsku – paralely a odlišnosti

2011

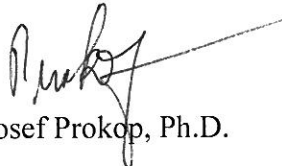
Vedoucí práce: Mgr. Pavel Marek, Ph.D.

Bakalářská práce je logicky a symetricky strukturovaná. Autorka používá metodu srovnání číselných ukazatelů z jednotlivých zemí a období, které se pokouší zhodnotit a vyložit. Někdy při tomto postupu dochází k tomu, že čtenář je zahlcen údaji, čísly, procenty, které mu bez zasvěcené interpretace nemohou nic sdělit a autorka ji bohužel do hloubky neprovádí (srov. s. 21, 23 či 25).

Prameny, o které se autorka opírá, zahrnují jednak odborné studie z oblasti cestovního ruchu a jeho ekonomiky a zároveň autorka velice často cituje internetové zdroje. V případě studií a ročenek oficiálních institucí jako jsou Instituto de Estudios Turísticos či společnost Ipsos Marketing to považují za užitečné, nicméně odkazy a citace ze zdrojů jako je Wikipedie či dokonce brtichlavec.sweb.cz (viz s. 40) jsou zcela neautoritativní a jako takové v akademické práci nedokazují zhora nic.

V limitech své metody podává autorka výklad zcela konzistentně, avšak z hlediska celkového přínosu je třeba konstatovat, že práce má převážně deskriptivní charakter a analytické závěry práce spočívají v banálním porovnávání přesných čísel bez jejich současné hlubší interpretace (jak jsem již zmiňoval). Proto jako výsledné hodnocení navrhuji stupeň **dobře**.

V Praze 6. června 2011


PhDr. Josef Prokop, Ph.D.