

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Českých Budějovicích
Vysoká škola:
Ústav estetiky
17. 6. 2011
Datum odevzdání posudku:

Kamila Horáková
Student:
Vedoucí * /
bakalářské práce
Recenzent */
Mgr. Jan Staněk, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cesta čaje jako součást kulturního porozumění

.....
(téma)

Práce Kamily Horákové se pokouší nahlédnout historické téma přenosu čajového obřadu z Číny do Koreje a Japonska pomocí teorií filosofické hermeneutiky a mimo jiné tak ukázat jejich platnost na konkrétním materiálu. Autorka je přesvědčena o tom, že právě dotyčné teorie zabývající se otázkou interpretace “různých kulturních výtvorů člověka” jsou pro téma kulturního přenosu zvláště vhodné. Jejím záměrem ovšem není pouze postižení proměn čajového obřadu - chce také “ukázat tenkou hranici mezi integrativní a rekonstruktivní hermeneutikou” (s.3), ba dokonce na daném příkladu “vyvracet” či “potvrzovat” postupy hermeneutiky (s.9). Ve výše uvedeném se jeví jistá rozpolcenost záměru, která se dá považovat za hlavní nedostatek celé práce, rozpolcenost, jejímž výsledkem je mimo jiné to, že text je střídavě buď pojednáním o hermeneutice nebo pojednáním o čajových obřadech, přičemž se jen zřídka stává tím, čím by být měl a čím být chce, totiž hermeneutickým pojednáním o “cestě čaje”. Některá podstatná autorčina tvrzení o “kulturním přenosu” se navíc dají považovat za nanejvýš problematická právě ve vztahu k hermeneutice. Tak například výrok, že buddhističtí mniši v tradičním čínském ceremonálu “poznali zcela nový fenomén a snažili se mu porozumět, aby ho později mohli aplikovat ve svém vlastním kontextu a prostředí. Podmínkou však bylo, že museli nejdříve přijmout ceremonál tak jak byl.” (s.12) Ovšem to, co hermeneutika zdůrazňuje, je právě nemožnost přijetí nějakého fenoménu jinou kulturou “tak, jak je”. Jak už bylo naznačeno, zásadním problémem bakalářské práce Kamily Horákové je nedostatečné propojení hermeneutických teorií s výkladem o čajových rituálech a také skutečnost, že tam, kde k takovému propojení dochází,

působí poněkud prvoplánově a schematicky. Je ovšem třeba ocenit původnost autorčina záměru, širší obsáhnuté literatury (jejíž značná část je v angličtině) a úroveň, na níž jsou reprodukovány komplikované filosofické teorie. Stylistická úroveň textu je nadprůměrná, autorka se ovšem nevyvarovala některých pravopisných chyb (“V tomto krátkém exkurzu jsme si ukázali nejdůležitější souvislosti a události, které provázeli čaj a čajový obřad na Východě.” (s.9)); text také nevykazuje závažnější formální nedostatky. Práci **doporučuji** k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích

17. 6. 2011

V dne

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|

