

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola:

Ústav estetiky

19. 6. 2011
Datum odevzdání posudku:

Vilém Chejn
Jméno:
Estetika
Obor:

**Recenzent * / Mgr. Martin Kaplický,
Ph.D.**

bakalářské práce
Vedoucí */
Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oceňování přírodní krásy z hlediska současné estetické teorie

.....
(téma)

Vilém Chejn si pro svou bakalářskou práci vybral velmi náročné a zajímavé téma, estetiku přírody. Práce je psána čtivou formou a čtenáře dokáže fundovaně zasvětit do hlavních problematických okruhů úvah o přírodní krásě ve dvacátém století. Jádrem práce je pečlivá analýza a interpretace k tématu relevantních textů (většinou nepřeložených do češtiny) tří významných badatelů: R. W. Hepburna, Allena Carlsona a Malcolma Budda.

Interpretace i kritika všech tří autorů je vedena pozorně, vzájemně na sebe navazuje a tvoří tak logický celek. Základním pojmovým aparátem pro analýzu estetické zkušenosti s přírodní krásou je pak autorovi triadický vztah mezi vypojením (detachment), zapojením (involvement) a reflexí, které díky pečlivé analýze nachází v textech R. W. Hepburna. Vilém Chejn pak dále citlivě poukazuje klady i zápory dvou v současné době uznávaných rozvinutí environmentální estetiky, tak jak je podává Allen Carlson a Malcolm Budd. Zvláště kritika ontologické závislosti estetického objektu na vědeckém objektu a její propojení s kritikou Carlsonovy koncepce si zaslouží ocenění.

Přesto, že je práce kvalitní je třeba upozornit na několik problematických míst. Jedním je až příliš krátký historický úvod. Pokud autor oprávněně tvrdí, že „Kantovo rozpracování přírodní krásy můžeme považovat za vrchol filozofické reflexe“ tohoto tématu „na poměrně dlouhou dobu dopředu“ (s. 3), měl by alespoň poukázat na hlavní rysy tohoto rozpracování. Zvláště když se jím analyzovaní autoři ke Kantově filosofii vyjadřují. Pokud na s. 9 cituje Barbaru Hepworth, měl by ji citovat přímo z její knihy *Cravings and Drawings* a ne skrze Hepburnův text. Na s. 21 autor oprávněně upozorňuje, že Kendall Walton svá čtyři kritéria pro vnímání daného uměleckého díla ve „správné“ kategorii, neuplatňuje na přírodu, zatímco A. Carlson se o to (alespoň u

prvních dvou kriterií) pokouší. Na podporu Carlsonova tvrzení však autor používá Waltonův citát o slonech a minislonech. Waltonovo i Carlsonovo hledisko je tedy třeba lépe vysvětlit. Rozšíření by rovněž vyžadovala kritika Buddova pojetí environmentální estetiky.

Přes uvedené výhrady bakalářskou práci Viléma Chejna jednoznačně **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit stupněm **výborně**.

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Chocni 19. 6. 2011
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte