

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
Vysoká škola: **JU v Č. Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
Datum odevzdání posudku: **16. června 2011**

Jméno: **Petra Kubisová**  
Obor: **Bohemistika**  
Vedoucí bakalářské práce  
**doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.**

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### *Jan Amos Komenský – Truchlivý I - IV*

---

téma

Cílem bakalářské práce je analýza a komparace čtyř dílů tzv. Útěšných spisků J. A. Komenského vzniknuvších v rozmezí téměř čtyřiceti let. K původním dvěma dílům *Truchlivého I a II* připojil Komenský ještě *Řvání hrdličky v rozsedlinách skalních* a *Smutný hlas zaplášeného hněvem božím pastýře*. Po osobně laděném Úvodu následuje kapitola podávající pohled na kulturně politickou situaci v Čechách a na Moravě, do níž je organicky začleněn stručný životopis Komenského, z něhož studentka akcentuje ty události, které se staly podnětem k sepsání jednotlivých dílů *Truchlivého*. Následuje kapitola přibližující vznik souboru Komenského prací *Opera omnia 3*, z něhož studentka čerpala jednotlivé texty, jimiž se zabývala ve své práci, a kapitola věnovaná Komenského listu Petru Montanovi, z něhož studentka cituje pasáže vyjadřující důvody, které vedly Komenského k sepsání *Truchlivého*. Jádrem práce jsou kapitoly analyzující jednotlivé díly *Truchlivého*. Každá je uvedena vhodně zvoleným citátem z příslušného spisku, pak následují informace o době napsání a vydání, je popsána forma dílka a následuje pojednání o jednotlivých tématech, které autor řeší. Pozornost je věnována personifikovaným postavám ( Rozum, Víra ) a jejich charakteristice vyplývající z jednotlivých promluv v případě dialogické formy, anebo vztahem *Truchlivého* k Bohu v případě monologů.

Výsledky analýzy a interpretace jednotlivých dílů *Truchlivého* jsou v kapitole páté komparovány, studentka vytyčuje rozdíly formální, ale především ideové. Sjednocujícím prvkem všech čtyř dílů je Kristus, studentka zdůrazňuje to, co považuje za stěžejní, totiž aktivně polemický vztak *Truchlivého* ke Kristu v prvních dvou dílech a pasivní odevzdanost ve dvou následujících. V kapitole mohly být znovu připomenuty nejzávažnější myšlenky, které se v jednotlivých dílech vyskytují. Konstatování v závěru kapitoly, že se spisky *Truchlivého ... staly obrazem nedostatečné víry v Boha* ( s. 33 ), se jeví jako problematické a mělo být podrobněji vysvětleno.

Kapitola *Jazyk Truchlivého* ( mylně označena jako 2 ) je pokusem o deskripci Komenského jazyka ve vztahu k dnešní jazykové normě a dobovému úzu. Kapitola je, stejně jako kapitola následující pojednávající o syntaxi, poplatná sekundární literatuře a nepřináší

nic nového. V závěru práce najdeme připomenutí historického kontextu doby vzniku čtyř útěšných spisků, jejich charakteristiku a autorčino osobní vyznání, vhodně ukončené citátem z Komenského.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**výborně**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Zanecká', written in black ink on a light background.

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. června 2011

