

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Ústav: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 19. 6. 2011

Studentka: **Lucie Podzemská**

Aprobace: **Bohemistika**

Oponent bakalářské práce

doc. dr. Michal Bauer, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Časopis Revue Devětsil v kulturním kontextu své doby

.....
(téma)

Lucie Podzemská se ve své bakalářské práci věnovala časopisu ReD, jednomu z nejvýznamnějších meziválečných uměleckých periodik u nás. Prvním úkolem bylo k ReDu se z fondu Národní knihovny dostat. Po úspěchu úvodní heuristické práce se pak mohla pustit do reflexe nejen tohoto časopisu, ale i širšího literárněhistorického, resp. kulturněhistorického (ebený. obecně-historického) kontextu 2. poloviny 20. let a počátku 30. let 20. století. Je jasné, už jen z rozsahu, že mnohé ze záležitostí, jež autorka BP zmiňuje, jsou složitější a zasloužily by si v jiném kontextu obsáhlejší zpracování (např. vztah autorů katolické orientace k Masarykovi se jistě nevyčerpává jen konstatováním, že „Masaryk byl totiž protestantského vyznání a s katolickou církví se v mnohém rozcházel“, s. 10, ostatně s katolickou církví, resp. některými církevními hodnostáři, se rozcházel i někteří Masarykovi kritici, třeba Deml; diskutabilní je formulace, že dobu první republiky a její písemnictví můžeme pokládat za dovršení obrozenecké snahy o významné postavení českého národa ve společnosti a její kultuře – i když něco takového uvádí Jiří Holý), ale o to zde nešlo. Reflexe literárních a kulturních událostí přelomu 20. a 30. let i postavení ReDu v tehdejší kultuře je zde postiženo s porozuměním dané problematice i se zdůrazněním základních rysů. Škoda jen některých zbytečných chyb, jednak pravopisných („likvidace soukromích nakladatelských domů“, s. 21) a v interpunkci (na mnoha místech), jednak ve jménech (Biebel, s. 21, třikrát Otakar Štroch-Marien, s. 20-21, takže se nejedná o překlep) i diskutabilních konstatováních (těžko souhlasit, že tvůrci Devětsilu „prošli všemi hlavními etapami naší avantgardy, tedy proletářskou poezií, poetismem i surrealismem“, s. 10-11 – mnozí jistě, ale platí to třeba pro

F. C. Weiskopfa, F. Halase, J. Seiferta, V. Závadu, K. Schulze, E. E. Kische a některé další?).
Celkově lze BP ocenit za širší záběr (kromě literatury musela autorka věnovat svou pozornost i výtvarnému umění, fotografii, filmu, architektuře, divadle) i zaujatost pro téma.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Českých Budějovicích 19. června 2011
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte