

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 31. 8. 2011

Diplomant: **Bc. Romana Kostohryzová**

Aprobace: **Bohemistika navazující**

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Koncentrační tábory v české literatuře v letech 1950 - 1960

.....
(téma)

Romana Kostohryzová se ve své diplomové práci rozhodla věnovat velmi zajímavému tématu, a to komparaci uměleckých textů, které v padesátých letech 20. století reflektovaly pobyt člověka v koncentračním táboře. Tento extrémně mezní způsob existence sledovala jak v textech autorů, kteří koncentračním táborem prošli, tak v textech autorů, kteří o něm měli pouze zprostředkované zkušenosti. V anotaci textu diplomantka uvádí, že ji zajímá i to, jaký vliv měla dobová společensko-politická zkušenost na vznik literárních textů. Z toho důvodu pak začleňuje i kapitolu věnující se literární tvorbě na pozadí politických událostí.

Interpretace textů rozvažující nad vztahem životních osudů empirického autora a jejich transformace do světa příběhu je vždy lákavá, zároveň by ale mohla interpreta svést k desinterpretaci. Diplomantka si je tohoto problému velmi dobře vědoma, a proto si na základě hermeneutiky Hanse-Georga Gadamera umělecký text vymezuje jako materiál zprostředkující minulost. Nepovažuje ho za „ryze historický dokument“, vnímá ho spíše jako reprezentaci dobového dění.

Na následujících stránkách se věnuje interpretaci textů. Dospívá k závěru, že umělecké texty „očitých svědků“ se zabývají reflexí konkrétní události, třeba i marginální. Oproti tomu umělecké texty autorů, kteří mají pouze zprostředkovanou zkušenost s holocaustem, se více orientují k budoucnosti. Zvažují, jak moc tato událost ovlivnila i poválečný život hrdinů. Tento závěr jistě není mylný, jak ukazují i analyzované texty. Zároveň by asi bylo možné reflektovat fakt, že i v následující tvorbě „očitých svědků“ se objevovalo téma života po holocaustu. Především je v této souvislosti možné zmínit Lustigovu Ditu Saxovou, jestliže se diplomantka tvorbě tohoto autora také věnuje.

Romana Kostohryzová se při interpretaci textů zaměřila především na obraz jedince v mezní situaci – z povahy prózy tzv. druhé vlny válečné prózy se jedná především o slabé hrdiny, tedy o ženské postavy, děti či, jak ukazuje diplomantka, také zvířata. Jen pro případnou inspiraci bych zmínila, že v souvislosti s uměleckými texty reflektujícími holocaust by mohlo být zajímavé sledovat i některé další motivy spjaté s postavou, např. komparovat proměnu morálky v extrémní situaci u autorů „očitých svědků“ a autorů se zprostředkovanou zkušeností. Tomuto motivu v tvorbě Arnošta Lustiga se věnuje např. Aleš Haman ve své monografii. Nicméně je třeba říci, že diplomantka uvádí jiné zajímavé motivy. Konkrétně v kapitole Myslet smysly pojednává o využití smyslových vjemů v obou typech uměleckých textů.

Diplomová práce Romany Kostohryzové je dobře zpracovaná, drží se metodologických východisek i vytyčených cílů. Spíše výjimečně se objevují drobné gramatické chyby, především při skloňování – např. na s. 26 „pro ní“, na s. 28 „jsou si vědomí“. Diplomovou práci tedy doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích 30. srpna 2011
V dne

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte