

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Bc. Michaela Šlapáková**

Vysoká škola: **FF JU v Českých Budějovicích**    Obor: **Bohemistika navazující**

**Ústav bohemistiky**

Recenzent diplomové práce: **Mgr. David Skalický, Ph.D.**

Datum odevzdání posudku: **5. 9. 2011**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Typologie prostoru v narativních textech**

.....  
(téma)

Cílem diplomové práce Michaely Šlapákové, nazvané *Typologie prostoru v narativních textech*, bylo, jak to formuluje sama autorka, "podat komplexní (třebaže z pochopitelných důvodů jistě nekompletní) obraz konfigurace prostoru v narativních textech" (s. 7). Svou práci člení do tří částí - v krátké úvodní části představuje řadu možných přístupů ke kategorii prostoru v literárním díle, ve druhé se věnuje způsobům zobrazení prostoru v literatuře, ve třetí, nejrozsáhlejší části pak místu jakožto tématu narativních textů. Nutno poznamenat, že se tak autorka ve své práci soustředěně na kategorii prostoru v narativních textech věnuje trochu jiné problematice, než je otázka její typologie, tedy že název práce nebyl vzhledem k jejímu obsahu zvolen příliš šťastně. Předznamenávám, že to je jediná výtka, kterou k předložené práci mám.

Šlapáková ve své práci permanentně přechází od teoretického výkladu ke konkrétním textům, od abstraktního diskurzu naratologie ke světu a jazyku literatury. Ve druhé části se zabývá problematikou reprezentace prostoru v literárním textu, otázkou, jak jej teoreticky uchopit a terminologicky pojmenovat, přičemž velmi vhodně dokládá abstraktní výklad dobře zvolenými ukázkami z prozaických děl nejnovější české literatury (tj. z beletristických textů z posledních dvaceti let). Umělecké texty jí však neslouží jen jako příklady doprovázející výklad či demonstrující oprávněnost teoretických závěrů, ale jako výzva k tázání po jejich možném smyslu. To považuji za největší přínos práce Michaely Šlapákové - její schopnost vnímat souvztažnost mezi abstraktními literárněteoretickými úvahami a tvarem a světem konkrétních textů, chápat teoretické texty jako zdroje možné inspirace k otevření nové

perspektivy výhledu na dílo, především však její schopnost takovou perspektivu nalézt. To je nejlépe patrné v třetí části její diplomové práce.

Svou práci končí Šlapáková slovy o "fascinaci touto disciplínou a respektu, který k ní chová". Autorský plurál, který používá [„...který k ní chováme“], zde převádím do osobnějšího singuláru, neboť lépe odpovídá jak autorčinu zaujetí, jež je patrné z jejích úvah, tak jejímu vlastnímu myšlenkovému přínosu. Bylo by skvělé, kdyby dalším výsledkem její fascinace a respektu byla práce disertační.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

### **výborně**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích, 5. 9. 2011

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------