

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Student: **Bc. Martina Homolková**

Vysoká škola:

Aprobace: Bohemistika navazující

Ústav bohemistiky FF JU

Recenzent * /
diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 3. 6. 2011

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Poezie Vratislava Effenbergera

.....
(téma)

Martina Homolková si za téma diplomové práce vybrala surrealistickou poezii Vratislava Effenbergera ze čtyřicátých a počátku padesátých let 20. století. Již úvodní kapitoly, stejně jako seznam literatury, ukazují, že se diplomantka důsledně obeznámila se sekundární literaturou mapující jak francouzský, tak především český předválečný i poválečný surrealismus, kdy se Vratislav Effenberger stává výraznou autorskou osobností a teoretikem druhé vlny českého surrealismu. Diplomantka kromě analýzy konkrétních básnických sbírek Vratislava Effenbergera představuje i jeho teoretické studie věnované surrealismu, čímž mimo jiné také dokládá svůj zájem o proměny surrealistické poetiky v českém prostředí.

Interpretace Effenbergerovy poezie je v diplomové práci rozčleněna do dvou kapitol. Zajímavou se interpretace stává v kapitole Struktura básnického obrazu, kde se diplomantka věnuje autorově imaginaci – konkrétně jeho zobrazení prostoru a času, obrazu ženy, využití černého humoru a absurdity a pojetí básnického subjektu. V kapitole věnované analýze jednotlivých sbírek spíše následuje sekundární literaturu a zůstává u deskriptivního popisu motivů a témat.

Práce jako celek je dobře propracovaná, je psána odborným jazykem svědčícím o literárně-historickém zázemí studentky, jen výjimečně se objevuje nevhodná stylizace (např. „surrealismus funguje dodnes“ – s. 11) či pravopisné chyby (v této souvislosti bych diplomantku upozornila na chybné psaní slova tematicky – viz s. 35, 47). Diplomantka následuje svůj záměr upřesněný v úvodní kapitole – tzn. věnovat se motivické a tematické analýze Effenbergerovy poezie a postupovat deskriptivní metodou. Tím si ale zastírá možnost

rozvést svoji práci k širším interpretačním závěrům. Zajímavý by pak mohl být její pohled na Effenbergerovu poezii v kontextu s dobovou surrealistickou produkcí.

Poslední dvě připomínky si pravděpodobně vyžadují komentář diplomantky. První se týká způsobu členění literatury na literaturu primární a sekundární. Druhá je směřována ke specifikování způsobu interpretace Effenbergerovy poezie. V úvodní kapitole diplomantka uvádí pouze: „v páté a šesté [kapitole je využita] metoda interpretace, jež se snaží zůstat v obecných rovinách, v tom „co řekl básník“, přesto však v některých místech sklouzává do subjektivního vnímání, do mého pohledu na autorovu poezii, protože, jak on sám řekl, i čtenář vytváří význam díla.“ (s. 8).

Diplomová práce jako celek jistě splňuje požadavky na tento typ práce kladené a doporučuji ji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích 3. června 2011
V dne

*) Nehodící se škrtněte

