

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**
Filozofická fakulta JU
Ústav bohemistiky
Datum odevzdání posudku: **29. 8. 2011**

Jméno: **Bc. Petra FRIEDRICHOVÁ**
Obor: **Bohemistika navazující**
Vedoucí diplomové práce
PaedDr. Jarmila Alexová, CSc.,
doc. PhDr. Marie Janečková, CSc., v z.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Analýza barokního textu

Diplomová práce Petry Friedrichové navazuje na bakalářskou práci, v níž se věnovala pravopisné a syntaktické stránce českého barokního kázání Karla Václava Černého *Medotekoucí sláva na hůře Libanu* z roku 1727. V diplomové práci se zaměřila na morfologickou rovinu téhož kázání, analyzuje v něm všechny slovní druhy. Konfrontuje gramatické prostředky barokního jazyka s prostředky současné spisovné češtiny. V úvodu práce autorka formuluje téma, vysvětluje, proč se v analýze omezila jen na morfologické jevy a vymezuje, i když poněkud neurčitě, cíl práce. Cílem této práce mělo být potvrzení hypotézy, že barokní čeština ani po morfologické stránce neobsahuje tolik odchylek od spisovného jazyka, aby mohla být hodnocena jako nedostačující, ba úpadková. Diplomantka pracovala s kopií originálního textu, viz příloha této práce. Kromě toho obsahuje příloha i transkribovaný přepis celého kázání.

V analytické části jsou kapitoly řazeny podle slovních druhů. U substantiv se sleduje kategorie čísla, rodu a hlavně kategorie pádu, které jsou hodnoceny i z hlediska sémantického. Výklad je vždy doplněn příklady z textu volenými výběrově, jen u některých kategorií, které obsahují více odlišností, používá diplomantka úplný výčet dokladů a statisticky hodnotí jejich zastoupení. Probírá deklinační typy substantiv, dále adjektiva, která také hodnotí z hlediska významového a formálního. Určité diference zjišťuje v deklinaci některých adjektiv. Zvýšenou pozornost zaměřuje na zájmena, řadí je podle druhů a kromě deklinace hodnotí i jejich funkci v textu. Po slabě zastoupených číslovkách je další hutná část soustředěna na analýzu sloves: nejprve se zabývá slovesnými tvary neurčitými (infinitivem, participii). Přechodníky excerpovala v úplnosti a zaměřila se nejen na správnost jejich užití ve vztahu k podmětu věty, ale registruje i využití přechodníků tvořených od sloves dokonavých a nedokonavých i jejich aktivní nebo pasivní tvary. Zjišťuje, že autor kázání většinou užívá tzv. přechodník absolutní pro všechny rody a obě čísla. V textu je jím plurálový tvar participia. Slovesné tvary určité sleduje v indikativu přezenta aktiva, v imperativu, ze složených tvarů pak vybírá préteritum, plusquamperfektum, kondicionál a futurum. Samostatně je věnována pozornost také pasivu. U neohebných slovních druhů (příslovcí, předložek a spojek) vychází při klasifikaci z hlediska sémantického.

Mé připomínky se týkají některých nepřesností ve formulacích a méně zřetelného vyústění závěru z celé analýzy. Závěr sice zhuštěně popisuje jednotlivosti, avšak chybí mu větší nadhled a syntéza získaných poznatků.

Diplomová práce Petry Friedrichové je pečlivě vypracovaným dílčím příspěvkem ke stavu jazyka v první třetině 18. století na konkrétním textu jednoho barokního kazatele. Diplomantka na detailní analýze dokazuje, že v tvarosloví barokní češtiny se vyskytuje

minimum odchylek a že dobová barokní norma v dílech církevního charakteru rozhodně nebyla úpadková. Přesvědčivost závěrů by vynikla lépe, kdyby je dokázala více zobecnit a přesněji vyjádřit.

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 29. srpna 2011

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte

